

ОТЧЕТ
О РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМОГО ПРОЕКТА

«Формирование системы общественного контроля в Смоленской области»

Грант № Г- 70-1/15

Грантовое направление:
Развитие механизмов общественного контроля

Грантополучатель:
Смоленская региональная общественная организация общество защиты прав потребителей «СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ»

Название проекта:
«Формирование системы общественного контроля в Смоленской области»

Размер (сумма) гранта:
1 686 174 (один миллион шестьсот восемьдесят шесть тысяч сто семьдесят четыре) руб.

Сроки реализации проекта:
октябрь 2015 г. – июль 2016 г.

Отчетный период:
июль 2016 г.

Руководитель проекта:
Пещаницкий Алексей Владимирович
214018, г. Смоленск, пр-т Гагарина, д. 45
Тел. +7 (920) 300 43 31
Факс +7 (4812) 330 215
Моб. +7 920 319 64 44

Аналитическая часть отчета

Описание содержания проделанной работы:

В рамках проекта «Формирование системы общественного контроля в Смоленской области» Смоленской региональной общественной организацией общество защиты прав потребителей «СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ» в отчетном периоде были проведены следующие работы:

- Размещены материалы на сайте kontrol67.ru;
- Даны ответы на поступившие через сайт обращения;
- Проведен круглый стол «Проблемы и перспективы системы общественного контроля в Смоленской области» с презентацией итогов проекта;
- Проведен SWOT-анализ итогов проекта;
- Подготовлены и изданы методические рекомендации по проведению общественно-контрольных мероприятий;
- Подведены итоги реализации проекта;
- Проведены общественно-контрольные мероприятия.

Основные результаты за период (количественные и качественные показатели):

За период реализации 4 этапа проекта 28 июля 2016 года в рамках реализации социально значимого проекта «Формирование системы общественного контроля в Смоленской области» Смоленская региональная общественная организация общество защиты прав потребителей «СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ» провела итоговое мероприятие – научно-практический круглый стол «Проблемы и перспективы системы общественного контроля в Смоленской области».

В мероприятии приняли участие представители Общественной палаты Смоленской области пятого созыва, Смоленской областной Думы, Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Смоленской области, эксперты, активисты общественных объединений, а также социально активные граждане, интересующиеся вопросами общественного контроля – всего 19 человек.

В рамках подведения итогов социально значимого проекта «Формирование системы общественного контроля в Смоленской области» все участники круглого стола отметили значительную роль и социальную важность реализуемого проекта, а также высоко оценили деятельность СМОЛЕНСКОГО ЦЕНТРА ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ как новатора в сфере общественного контроля на Смоленщине.

Опубликованная стенограмма выступлений участников круглого стола вызвала широкий интерес как со стороны представителей социально ориентированных некоммерческих организаций и граждан, так и со стороны органов государственной власти Смоленской области и Общественной палаты Смоленской области.

Столь пристальное внимание к грантовому мероприятию является индикатором высокой социальной значимости проекта «Формирование системы общественного контроля в Смоленской области» и свидетельствует об эффективности проводимых на протяжении всего периода реализации проекта мероприятий.

В июле 2016 года были подготовлены и изданы тиражом 100 экземпляров методические рекомендации по проведению общественно-контрольных мероприятий. Издание было безвозмездно распространено среди участников круглого стола, а также передано для ознакомления и применения в Общественную палату Смоленской области и общественные советы муниципальных образований.

В отчётном периоде было продолжено контентное наполнение интернет сайта проекта kontrol67.ru. На сайте были размещены новостные сообщения о мероприятиях социально значимого проекта, статьи об общественном контроле в Российской Федерации, ответы на обращения граждан, а также иные материалы. Статистика посещения сайта и анализ

глубины посещений позволяет заключить, что созданный сайт представляет для пользователей определенный интерес, а размещенные материалы востребованы.

Значимость полученных результатов и потенциальные области их применения:

Итоговое мероприятие проекта – научно-практический круглый стол «Проблемы и перспективы системы общественного контроля в Смоленской области» позволило однозначно установить центральную роль СМОЛЕНСКОГО ЦЕНТРА ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ в обеспечении функционирования системы общественного контроля в Смоленской области, поскольку именно реализатор социально значимого проекта выступил тьютором, вырабатывающим ключевые компетенции субъектов общественного контроля.

Разработанный СМОЛЕНСКИМ ЦЕНТРОМ ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ совместно с партнерами проект областного закона «Об общественном контроле в Смоленской области» нашел в целом положительные отклики в экспертном сообществе и станет основой для дальнейшей общественной дискуссии, предваряющей издание нормативно-правового акта общерегионального значения.

Изданные СМОЛЕНСКИМ ЦЕНТРОМ ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ методические рекомендации по проведению общественно-контрольных мероприятий были приняты субъектами общественного контроля к незамедлительному применению, в том числе Общественной палатой Смоленской области.

Рассматривая обращения граждан, СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ провел серию общественно-контрольных мероприятий, направленных на достижение общей и частной превенции, в том числе путем обращения в суды общей юрисдикции и к мировым судьям для защиты нарушенных прав потребителей.

Можно однозначно заключить, что по итогам реализации социально значимого проекта сформировалась целостная система общественного контроля в Смоленской области, в той или иной степени охватившая всех заинтересованных лиц.

Обзор и характер проведенных за отчетный период мероприятий информационного сопровождения проекта, копии публикаций и другие материалы СМИ о проведенных мероприятиях:

Информационное сопровождение было реализовано посредством использования нескольких каналов коммуникации.

Прежде всего, ход реализации социально значимого проекта отражается на созданном специализированном сайте kontrol67.ru. Информационные сообщения портала информируют посетителей о проекте, источнике финансирования проекта, анонсируют будущие мероприятия и освещают состоявшиеся. Кроме того, сайт содержит значительное количество методических материалов и статей по поводу общественного контроля, позволяет обратиться в СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ с вопросами и инициативами по проведению общественных проверок.

Информационное сопровождение проекта также организовано в социальной сети Вконтакте в официальной группе СМОЛЕНСКОГО ЦЕНТРА ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ по адресу <http://vk.com/smolenskcp>. В указанном сообществе размещены ссылки на новости проекта, каждый участник группы имеет возможность обращаться к администраторам сообщества посредством личных сообщений.

Мероприятия проекта также заслужили внимание со стороны пользователей социальных сетей, размещающих публикации в своих аккаунтах, например, <https://www.facebook.com/groups/546653385441240/?fref=ts>

Наличие и характер незапланированных результатов:

Реализация проекта осуществлялась Смоленской региональной общественной организацией «СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ» с привлечением партнеров. Все организации являются профессиональными, обладающими значительным опытом реализации социально значимых проектов. Указанное обстоятельство обусловило высокий уровень доверия жителей Смоленской области к проводимым СМОЛЕНСКИМ ЦЕНТРОМ ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ общественно-контрольным мероприятиям.

Сложившаяся в городе Смоленске ситуация в жилищно-коммунальной сфере сопряжена с длительными ремонтными работами, сопровождающимися отключением горячего водоснабжения у граждан на срок свыше 14 дней.

В отчетном периоде СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ по итогам рассмотрения обращений жителей города инициировал ряд судебных процессов, направленных на защиту прав граждан.

Наиболее социально значимыми общественно-контрольными мероприятиями, заслужившими повышенный общественный интерес, выступили контроль соблюдения перевозчиками расписания движения пассажирского транспорта, контроль состояния дорожного покрытия, а также проверка соблюдения одной из образовательных организаций высшего образования требований действующего законодательства при организации приема абитуриентов.

Оценка успешности реализации проекта за отчетный период:

Реализация четвертого этапа проекта «Формирование системы общественного контроля в Смоленской области» завершилась успешно.

Граждане активно обращаются в СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ с запросами на проведение общественно-контрольных мероприятий с целью реализации правозащитной функции общественного контроля.

Как показал проведенный круглый стол, Общественная палата Смоленской области и общественные советы муниципальных образований Смоленской области проявили интерес к проекту и готовы принимать активное участие в общественно-контрольной деятельности и после завершения его реализации.

Социально активные граждане и представители социально ориентированных некоммерческих организаций проявили интерес к реализованному проекту и обсуждают разработанный СМОЛЕНСКИМ ЦЕНТРОМ ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ проект областного закона «Об общественном контроле в Смоленской области».

Изданные методические рекомендации по проведению общественно-контрольных мероприятий встретили множество положительных отзывов в экспертном сообществе, отметившем высочайшую практическую значимость подготовленных материалов.

Недостатки, выявленные в ходе реализации проекта за отчетный период:

Трудностью, обнаруженной в ходе реализации проекта, как и на предыдущих этапах, выступила преобладающая форма коммуникации граждан со СМОЛЕНСКИМ ЦЕНТРОМ ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ. Так граждане предпочитают совершать запросы на общественно-контрольные мероприятия посредством личного посещения организации или по телефону, что является более затратным по времени, нежели электронное общение через сайт. Приведенная сложность не является существенной, поскольку при личном контакте значительно повышается эффективность взаимодействия, способствующая формированию системы общественного контроля в Смоленской области.

Одновременно с этим в ходе подготовки общественных инспекторов СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ установил, что члены коллективных субъектов общественного контроля плохо соотносят свою текущую общественно-контрольную деятельность с формами общественно-контрольных мероприятий,

закрепленными в Федеральном законе от 21 июля 2014 г. №212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации».

Анализируя указанную проблему, СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ пришел к выводу, что основной причиной этого является уклонение общественных инспекторов от ответственности, неизбежно возникающей при проведении общественно-контрольных мероприятий.

Такое поведение общественных инспекторов обусловлено комплексным действием системы факторов, таких как: тесные социальные связи в малых населенных пунктах приводят к конфликту интересов; опасение общественных инспекторов по поводу возникновения негативных последствий из-за проведения общественно-контрольных мероприятий; восприятие общественно-контрольных мероприятий исключительно как карательного инструмента и др.

В отчетном периоде описанная выше проблема успешно решалась путем дополнительного разъяснения целей проведения общественно-контрольных мероприятий, их сущности, а также путем предоставления возможности инициирования общественно-контрольных мероприятий через СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ.

Общие выводы о реализации проекта за отчетный период:

На завершающем этапе проектной работы СМОЛЕНСКОГО ЦЕНТРА ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ был успешно проведен научно-практический круглый стол «Проблемы и перспективы системы общественного контроля в Смоленской области», выступивший площадкой для обсуждения экспертного видения вектора развития общественно-контрольной деятельности на региональном уровне.

Изданные методические рекомендации по проведению общественно-контрольных мероприятий оказались востребованными со стороны субъектов общественного контроля, что позволяет однозначно утверждать о практической полезности подготовленных материалов.

Созданный интернет-сайт имеет современные технические характеристики, хороший функционал, дизайнерское решение соответствует современным высоким стандартам и целевому назначению портала в рамках проекта. Контентное наполнение сайта происходит своевременно и в достаточном объеме. Сайт имеет высокие позиции в поисковых системах по ключевым словам без дополнительного вмешательства администратора сайта.

Реализуемый проект представляет социальный интерес для СМИ, Общественной палаты Смоленской области, общественных советов муниципальных образований, органов государственной власти и местного самоуправления, некоммерческих организаций, социально активных граждан и иных заинтересованных лиц. У общества существует запрос на проведение общественно-контрольных мероприятий, удовлетворяемый СМОЛЕНСКИМ ЦЕНТРОМ ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ в рамках реализации социально значимого проекта «Формирование системы общественного контроля в Смоленской области».

Таким образом, можно заключить, что реализация социально значимого проекта «Формирование системы общественного контроля в Смоленской области» завершена успешно.

От Грантополучателя:

Директор

ФИО Пещаницкий Алексей Владимирович Подпись _____

Лицо, осуществляющее ведение бух. учета – Общество с ограниченной ответственностью «СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ» в лице Директора Пещаницкого Алексея Владимировича

ФИО Пещаницкий Алексей Владимирович Подпись _____

31 июля 2016 г.

ОТЧЕТ О ВЫПОЛНЕНИИ КАЛЕНДАРНОГО ПЛАНА
реализации социально значимого проекта
«Формирование системы общественного контроля в Смоленской области»

Мероприятия	Сроки по календарному плану (период)	Фактические сроки реализации	Полученные итоги
1. Контентное наполнение сайта проекта	июль 2016 года	01 июля – 31 июля 2016 года	Произведено контентное наполнение сайта проекта. Приложения: Приложение №1. Отчет о работе интернет-сайта по тематике проекта: Приложение № 1.1. Скриншоты обращений, поданных через интернет-сайт; Приложение № 1.2. Скриншоты ответов на обращения, поданных через интернет-сайт; Приложение № 1.3. Скриншоты размещенных материалов на сайте проекта; Приложение № 1.4. Скриншот счетчика посетителей сайта.
2. Презентация итогов проекта ✓ круглый стол «Проблемы и перспективы системы общественного контроля в Смоленской области» ✓ не менее 10 участников	июль 2016 года	28 июля 2016 года	Проведена презентация итогов реализации проекта. Приложения: Приложение № 2. Отчет о презентации итогов проекта: Приложение № 2.1. План проведения круглого стола; Приложение № 2.2. Список участников круглого стола; Приложение № 2.3. SWOT-анализ итогов проекта; Приложение № 2.4. Стенограмма выступлений участников; Приложение № 2.5. Фотоотчет; Приложение № 2.6. Скриншоты материалов, размещенных на сайте проекта, по итогам круглого стола.
3. Допечатная подготовка и издание методических рекомендаций по проведению общественно-контрольных мероприятий ✓ 50 экз.	июль 2016 года	01 июля – 31 июля 2016 года	Проведена допечатная подготовка и издание методических рекомендаций по проведению общественно-контрольных мероприятий. Приложения: Приложение № 3. Отчет об издании методических рекомендаций: Приложение № 3.1. Дизайн-макет методических рекомендаций в электронном виде; Приложение № 3.2. Методические рекомендации в печатном виде.

4. Итоги реализации проекта	июль 2016 года	31 июля 2016 года	Подведены итоги реализации проекта. Приложения: Приложение № 4. Аналитическая записка по итогам реализации проекта Приложение № 5. Презентация результатов реализации проекта в формате PowerPoint.
------------------------------------	-------------------	----------------------	---

От Грантополучателя:
Директор

ФИО Пещаницкий Алексей Владимирович Подпись _____

Лицо, осуществляющее ведение бух. учета – Общество с ограниченной ответственностью «СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ» в лице Директора Пещаницкого Алексея Владимировича

ФИО Пещаницкий Алексей Владимирович Подпись _____

31 июля 2016 г.

ОТЧЕТ О РАБОТЕ ИНТЕРНЕТ-САЙТА ПО ТЕМАТИКЕ ПРОЕКТА

В рамках социально значимого проекта «Формирование системы общественного контроля в Смоленской области» в 2015 году по заказу СМОЛЕНСКОГО ЦЕНТРА ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ специализированной организацией был создан сайт проекта, получивший доменное имя kontrol67.ru.

На созданном специализированном сайте kontrol67.ru отражается ход реализации социально значимого проекта. Информационные сообщения портала информируют посетителей о проекте, источнике финансирования проекта, анонсируют будущие мероприятия и освещают состоявшиеся.

Кроме того, сайт содержит значительное количество методических материалов и статей по поводу общественного контроля, позволяет обратиться в СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ с вопросами и инициативами по проведению общественных проверок.

Администратор сайта следит за техническим состоянием сайта, постоянно актуализирует размещаемую информацию, обеспечивая его контентное наполнение.

Сайт прошел SEO-оптимизацию и имеет высокие позиции в поисковых системах при совершении запросов по ключевым словам.

Структура сайта разработана таким образом, чтобы быть интуитивно понятной любому посетителю. Дополнительно сайт имеет поисковую систему, позволяющую искать материалы по запросу.

За время работы сайта на 4-м этапе реализации проекта около 150 человек нанесли более 230 визитов и просмотрели страницы сайта свыше 730 раз. В условиях отсутствия коммерческого продвижения сайта и информационной кампании в его поддержку приведенная статистика посещений говорит о качественном техническом обеспечении сайта и его высоком контентном наполнении.

СКРИНШОТЫ ОБРАЩЕНИЙ, ПОДАННЫХ ЧЕРЕЗ ИНТЕРНЕТ-САЙТ

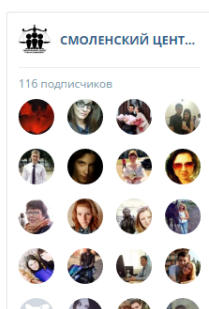
The screenshot displays the website 'Общественного контроля' (Public Control) for the Smolensk region. The header includes the Smolensk region logo, the site title, and contact information (E-mail: smolenskcp@mail.ru). A navigation bar contains links: 'О проекте', 'Новости', 'Методические материалы', 'Контрольные мероприятия', 'Задать вопрос' (highlighted), 'Контакты', and 'Отзывы'.

On the left sidebar, there is a yellow button labeled 'Инициировать общественную проверку' and a 'НОВОСТИ' section with a megaphone icon.

The main content area shows a breadcrumb trail: 'Главная → Задать вопрос'. Below it, a user query is displayed: 'У нас возле дома от асфальтовой дороги осталось только название, одни ямы. Скажите, пожалуйста, какие документы содержат нормы относительно дорог и куда мне можно пожаловаться?'. The user is identified as 'Егор Иванович' from 'Смоленск', dated '07.07.2016'.

The response section, titled 'Ответ:', begins with 'Уважаемый Егор Иванович!'.

СКРИНШОТЫ ОТВЕТОВ НА ОБРАЩЕНИЯ, ПОДАННЫХ ЧЕРЕЗ ИНТЕРНЕТ-САЙТ



Уважаемый Егор Иванович!

Действительно, проблема асфальтового покрытия в нашем регионе, как и в городе Смоленске, является очень актуальной.

Отвечая на первый Ваш вопрос, специалисты СМОЛЕНСКОГО ЦЕНТРА ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ считают необходимым отметить, что надлежащее состояние дорожного покрытия в Российской Федерации, в том числе и в Смоленской области, регламентировано Государственным стандартом Российской Федерации «Автомобильные дороги и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения» (ГОСТ Р 50597-93).

Согласно указанному ГОСТу предельные размеры отдельных просадок, выбоин и т.п. не должны превышать по длине 15 см, ширине - 60 см и глубине - 5 см, не допускается отклонение крышки люка относительно уровня покрытия более 2,0 см, не допускается отклонение решетки дождеприемника относительно уровня лотка более 3,0 см.

Более подробная информация относительно указанного нормативного документа размещена на нашем сайте на странице <http://kontrol67.ru/novosti/sostoyanie-dorog-v-smolenske/>

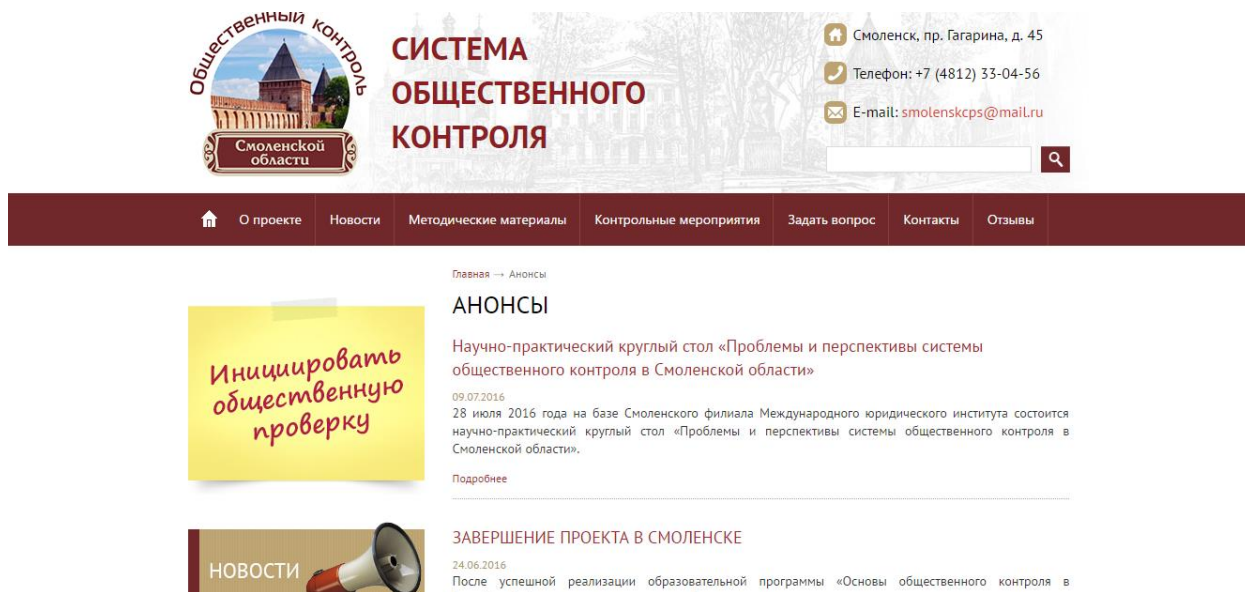
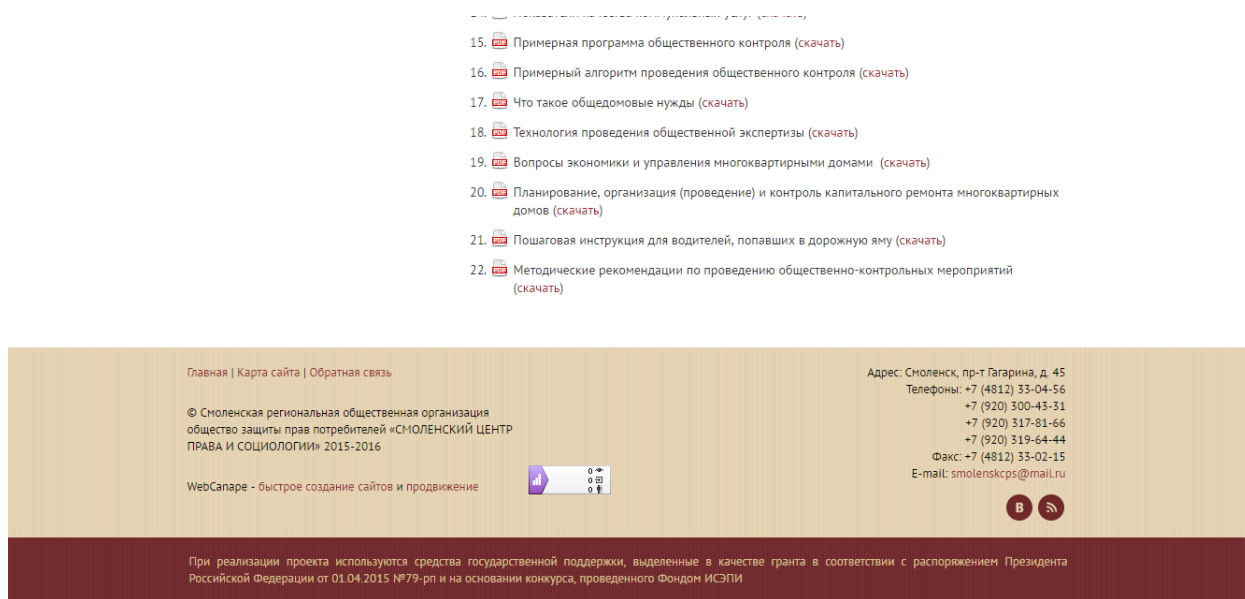
При ответе на Ваш второй вопрос следует отметить, что в Вашем случае в первую очередь необходимо определить к компетенции кого относится содержание дороги, на состояние которой Вы жалуетесь.

Если данный участок дороги отнесен к придомовой территории, то его обслуживанием должна заниматься управляющая компания Вашего дома. Соответственно, именно к ней и надо в таком случае необходимо письменно обращаться с требованием текущего ремонта асфальтового покрытия придомовой территории.

Если указанный Вами участок дороги не отнесен к придомовой территории, то это часть муниципального имущества, за состояние которого должны нести ответственность органы местного самоуправления.

При такой конфигурации стоит обратиться с письменным заявлением на проведение ремонта асфальтового покрытия непосредственно в органы

СКРИНШОТЫ РАЗМЕЩЕННЫХ МАТЕРИАЛОВ НА САЙТЕ ПРОЕКТА



← → ↻ 🏠 kontrol67.ru/kontrolnye-meropriyatiya/ ⭐ 🔥 🔄 ⋮

Сервисы ГАС РФ «Правосудие» Мой Арбитр Калькулятор расчета Почта России. Сервисы Другие закладки

КОНТРОЛЬНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

КОНТРОЛЬ ОБЩЕСТВЕННОГО ТРАНСПОРТА

29.07.2016

25 июля 2016 года в рамках реализации социально значимого проекта «Формирование системы общественного контроля в Смоленской области» совместными усилиями специалистов Смоленской региональной общественной организации общества защиты прав потребителей «СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ» и привлеченных общественных инспекторов состоялось общественно-контрольное мероприятие в форме общественной проверки, направленное на выявление соблюдения индивидуальными предпринимателями и организациями, осуществляющими на территории города Смоленск пассажирские перевозки, установленного расписания движения маршрутных транспортных средств.

[Подробнее](#)

ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ В ОБРАЗОВАНИИ

25.07.2016

В Смоленскую региональную общественную организацию общества защиты прав потребителей «СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ» обратились абитуриенты одного из московских вузов с жалобой на неправомерные, по их мнению, действия администрации учебного учреждения по приему абитуриентов.

[Подробнее](#)

КОНТРОЛЬ ДОРОГ В ГОРОДЕ СМОЛЕНСКЕ

22.07.2016

22 июня 2016 года в рамках реализации социально значимого проекта «Формирование системы общественного контроля в Смоленской области» было проведено общественное контрольное мероприятие по проверке качества дорожного покрытия некоторых улиц города Смоленск.

НОВОСТИ

АНОНСЫ

СТАТЬИ

← → ↻ 🏠 kontrol67.ru/novosti/ ⭐ 🔥 🔄 ⋮

Сервисы ГАС РФ «Правосудие» Мой Арбитр Калькулятор расчета Почта России. Сервисы Другие закладки

СИСТЕМА ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ

Смоленск, пр. Гагарина, д. 45
Телефон: +7 (4812) 33-04-56
E-mail: smolenskcpk@mail.ru

[🏠 О проекте](#)
[📰 Новости](#)
[📄 Методические материалы](#)
[📅 Контрольные мероприятия](#)
[📝 Задать вопрос](#)
[📞 Контакты](#)
[💬 Отзывы](#)

Главная → Новости

НОВОСТИ

ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ ПРОЕКТА

29.07.2016

28 июля 2016 года в рамках реализации социально значимого проекта «Формирование системы общественного контроля в Смоленской области» Смоленская региональная общественная организация общества защиты прав потребителей «СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ» провела итоговое мероприятие – научно-практический круглый стол «Проблемы и перспективы системы общественного контроля в Смоленской области».

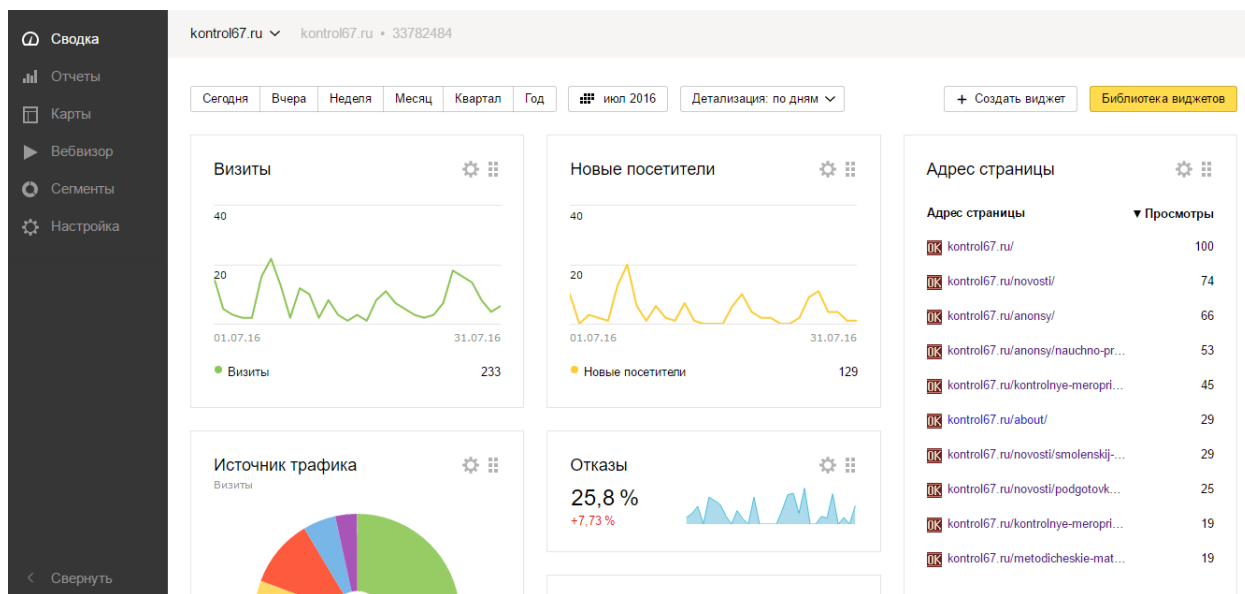
[Подробнее](#)

ПОДГОТОВКА ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНСПЕКТОРОВ В СМОЛЕНСКЕ ЗАВЕРШЕНА

30.06.2016

НОВОСТИ

СКРИНШОТ СЧЕТЧИКА ПОСЕТИТЕЛЕЙ САЙТА



ОТЧЕТ О ПРЕЗЕНТАЦИИ ИТОГОВ ПРОЕКТА

На четвертом этапе социально значимого проекта «Формирование системы общественного контроля в Смоленской области» 28 июля 2016 года СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ провел итоговое проектное мероприятие – научно-практический круглый стол «Проблемы и перспективы системы общественного контроля в Смоленской области».

В мероприятии приняли участие представители Общественной палаты Смоленской области пятого созыва, Смоленской областной Думы, Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Смоленской области, эксперты, активисты общественных объединений, а также социально активные граждане, интересующиеся вопросами общественного контроля. Всего 19 человек, не считая сотрудников СМОЛЕНСКОГО ЦЕНТРА ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ.

В рамках подведения итогов социально значимого проекта «Формирование системы общественного контроля в Смоленской области» все участники круглого стола отметили значительную роль и социальную важность реализуемого проекта, а также высоко оценили деятельность СМОЛЕНСКОГО ЦЕНТРА ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ как новатора в сфере общественного контроля на Смоленщине.

Опубликованная стенограмма выступлений участников круглого стола вызвала широкий интерес как со стороны представителей социально ориентированных некоммерческих организаций и граждан, так и со стороны органов государственной власти Смоленской области и Общественной палаты Смоленской области.

Столь пристальное внимание к грантовому мероприятию является индикатором высокой социальной значимости проекта «Формирование системы общественного контроля в Смоленской области» и свидетельствует об эффективности проводимых на протяжении всего периода реализации проекта мероприятий.

В июле 2016 года были подготовлены и изданы тиражом 100 экземпляров методические рекомендации по проведению общественно-контрольных мероприятий. Издание было безвозмездно распространено среди участников круглого стола, а также передано для ознакомления и применения в Общественную палату Смоленской области и общественные советы муниципальных образований.

Таким образом, можно заключить, что презентация итогов реализованного Смоленской региональной общественной организации общества защиты прав потребителей «СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ» социально значимого проекта «Формирование системы общественного контроля в Смоленской области» была успешной.

ПЛАН ПРОВЕДЕНИЯ КРУГЛОГО СТОЛА

Научно-практический круглый стол «Проблемы и перспективы системы общественного контроля в Смоленской области»

28 июля 2016 г.
15.00

г. Смоленск, ул. Октябрьской
Революции, д. 9, корп. 1

Организаторы:

- СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ
- Международный юридический институт
- Смоленская региональная общественная организация
«СОДЕЙСТВИЕ РАЗВИТИЮ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА»

ПРОГРАММА

1. **Пещаницкий Алексей Владимирович**, директор СМОЛЕНСКОГО ЦЕНТРА ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ. *Подведение итогов социально значимого проекта «Формирование системы общественного контроля в Смоленской области».*
2. **Солок Кирилл Григорьевич**, начальник Управления общественных связей и информационной политики Департамента Смоленской области по внутренней политике. *Общественный контроль как фактор повышения эффективности деятельности органов власти.*
3. **Воеводина Светлана Сергеевна**, руководитель Смоленского отделения межрегионального Центра «Стратегия» (Санкт-Петербург), руководитель дискуссионного клуба «Общественное мнение». *Взаимодействие институтов гражданского общества и власти как основная задача общественного контроля.*
4. **Пармененкова Наталья Владимировна**, специалист Центра общественного контроля в сфере ЖКХ Смоленской области. *Центр общественного контроля в сфере ЖКХ Смоленской области: опыт работы 2014-2016 гг.*
5. **Шпакова Яна Николаевна**, председатель Совета многоквартирного дома. *Граждане как субъекты общественного контроля деятельности управляющей компании.*
6. **Пещаницкий Алексей Владимирович**, директор СМОЛЕНСКОГО ЦЕНТРА ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ. *О проекте областного закона «Об общественном контроле в Смоленской области».*

СПИСОК УЧАСТНИКОВ КРУГЛОГО СТОЛА

Участниками круглого стола, помимо специалистов СМОЛЕНСКОГО ЦЕНТРА ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ, выступили:

1. Шпакова Яна Николаевна, сертифицированный общественный инспектор, председатель Совета многоквартирного дома;
2. Кокошина Ирина Вениаминовна, эксперт, практикующий юрист;
3. Сергеевкова Валентина Николаевна, член Общественной палаты Смоленской области, сертифицированный общественный инспектор;
4. Железнова Елена Владимировна, представитель Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Смоленской области;
5. Воеводина Светлана Сергеевна, сертифицированный общественный инспектор, руководитель Смоленского отделения межрегионального Центра «Стратегия» (Санкт-Петербург), руководитель дискуссионного клуба «Общественное мнение»;
6. Степанов Дмитрий Ильич, представитель Смоленской областной Думы;
7. Ефремов Спартак Олегович, общественный активист;
8. Окадьев Виктор Васильевич, председатель ассоциации домовых советов;
9. Джумабаева Руслана Матмуратовна, общественный активист;
10. Пармененкова Наталья Владимировна, специалист Центра общественного контроля ЖКХ Смоленской области;
11. Исаев Владимир Валерьевич, член Общественной палаты Смоленской области, председатель Общественного совета города Десногорска, сертифицированный общественный инспектор;
12. Огородник Игорь Леонидович, исполнительный директор регионального отделения Смоленской области общероссийского общественного движения «За права человека»;
13. Дорохов Владимир Николаевич, общественный активист;
14. Полторацкая Нина Леоновна, член Общественной палаты Смоленской области;
15. Решетникова Нина Федоровна, председатель Общественного совета муниципального образования «Ярцевский район» Смоленской области, сертифицированный общественный инспектор;
16. Туманова Раиса Николаевна, председатель Общественного совета муниципального образования «Монастырщинский район» Смоленской области, сертифицированный общественный инспектор;
17. Карнюшина Татьяна Павловна, член Общественной палаты Смоленской области;
18. Васильева Анастасия Андреевна, сертифицированный общественный инспектор, студент Смоленского филиала Международного юридического института;
19. Шендорова Оксана Борисовна, сертифицированный общественный инспектор, студент Смоленского филиала Международного юридического института.

SWOT-АНАЛИЗ ИТОГОВ ПРОЕКТА

Сильные стороны проекта:

- успешная подготовка корпуса общественных инспекторов;
- разработанная методическая база общественного контроля;
- развитая инфраструктура готовой информационной площадки общественного контроля в Смоленской области;
- доверие населения исполнителям проекта;
- функционирующий координационно-консультативный центр общественного контроля.

Слабые стороны проекта:

- необходимость постоянного консультирования общественных инспекторов механизмам проведения тех или иных общественно-контрольных мероприятий;
- тесные социальные и иные связи препятствуют эффективной работе общественных инспекторов, порождая конфликт интересов;
- потребность во внешнем финансировании дальнейшего функционирования проекта.

Возможности проекта:

- дальнейшее развитие системы общественного контроля приведет к усилению позиций гражданского общества, в том числе в лоббировании общественных интересов;
- положительный опыт Смоленской области по выстраиванию реально действующей системы общественного контроля может быть ретранслирован на другие субъекты Российской Федерации;
- правильное понимание всеми заинтересованными лицами возможностей общественного контроля повлечет конструктивную совместную работу институтов гражданского общества, органов власти, граждан и экспертного сообщества, синергетический эффект от которой позволит на качественно новом уровне разрешить имеющиеся и возникающие проблемы.

Угрозы проекта:

- отсутствие внешнего финансирования может стать препятствием в поддержании эффективной работы всей системы общественного контроля в Смоленской области;
- неправильное понимание заложенной в законодательстве сути общественно-контрольной деятельности может привести к конфликту субъектов общественного контроля с органами власти.

СТЕНОГРАММА ВЫСТУПЛЕНИЙ УЧАСТНИКОВ

Научно-практический круглый стол «Проблемы и перспективы системы общественного контроля в Смоленской области»

28 июля 2016 г.
15.00

г. Смоленск, ул. Октябрьской
Революции, д. 9, корп. 1

СТЕНОГРАММА

Что ж, уважаемые коллеги. Я думаю, что все, кто имел возможность прибыть, уже прибыли. А те, кто опаздывает, будем надеяться, смогут до нас добраться. Большое спасибо, что нашли время и возможности принять участие в нашем мероприятии – научно – практическом круглом столе «Проблемы и перспективы общественного контроля в Смоленской области». Наша встреча продлится около 2 часов. Я уверен, что за это время мы сможем обсудить все вопросы, которые хотели бы обсудить, поделиться мнениями и впечатлениями. Хотелось бы сразу обратить внимание на формат нашей встречи – это круглый стол. Несмотря на то, что в программах мы с вами видим выступающих, хотелось бы, чтобы у нас возник сегодня диалог по всем вопросам нашего обсуждения.

Организаторами круглого стола выступают 3 организации: СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ, Международный юридический институт и Смоленская региональная общественная организация «СОДЕЙСТВИЕ РАЗВИТИЮ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА». Как известно, в прошлом году СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ начал на территории Смоленской области реализацию социально значимого проекта «Формирование системы общественного контроля в Смоленской области». При реализации проекта используются средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 01.04.2015 №79-рп и на основании конкурса, проведенного Фондом ИСЭПИ. И одно из мероприятий в рамках проекта – это наш сегодняшний круглый стол.

СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ начал реализацию проекта в прошлом году и заканчивает этот этап реализации в июле этого года. Однако уже сейчас можно говорить о тех позитивных итогах, которых удалось достичь. За время реализации проекта мы подготовили на уровне теоретических знаний большую группу общественных инспекторов. Более 100 человек прошли теоретическую подготовку и получили именные сертификаты, свидетельствующие о прохождении курса обучения и присвоении статуса общественного инспектора. В ходе занятий мы смогли подготовить общественных инспекторов в городе Десногорске, Монастырщинском районе Смоленской области, Ярцевском районе Смоленской области, а также в городе Смоленске. География проекта постоянно расширялась, и, исходя из сложившихся тенденций, можно говорить о том, что проект является социально значимым, и к нему проявляют интерес все больше и больше людей, проживающих не только в городе Смоленске, но и в районах области.

За время реализации проекта мы провели значительное количество общественных контрольных мероприятий, которые были направлены на реализацию правовосстановительной функции, а именно защиту прав и свобод конкретных граждан, а также на пресечение некоторых нарушений, которые нам удалось выявить. На сайте проекта kontrol67.ru достаточно подробно описывается каждое проведенное контрольное мероприятие, а также информация о том, какие общественно-контрольные мероприятия хотелось бы провести в дальнейшем. Из последнего, о чем, я думаю, стоит рассказать, это 2 общественные проверки: одна направлена на контроль качества дорожного покрытия отдельных улиц областного центра, а другая – соблюдение маршрутными транспортными средствами расписания. Как известно, достаточно много об этом говорилось в СМИ, однако нами было принято решение о том, чтобы перейти от высказываний, не имеющих под собой документальной доказательной базы, к конкретным проверкам, которые были бы проведены в строгом соответствии с нормами законодательства, регулирующего ту или иную сферу. Любой желающий может зайти на сайт проекта kontrol67.ru и в разделе «Контрольные мероприятия» ознакомиться с отчетной документацией.

Реализация проекта в июле не закончится, и та деятельность, которую ведет СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ, будет продолжена. Мы открыты для общения, обмена мнениями и готовы совместно решать конкретные проблемы.

Примечательно, что к реализации проекта присоединились не только отдельные инициативные граждане, но и общественные советы муниципальных образований. Я думаю, что стоит смело выделить общественные советы города Десногорска, Монастырщинского района Смоленской области и Ярцевского района Смоленской области. Очень приятно, что руководители указанных советов нашли возможность принять участие в нашем мероприятии. Это говорит о том, что проект интересен, имеет социальную направленность и помогает решать конкретные проблемы жителей нашего региона не только в областном центре, но и в районах.

Я уверен, что в ходе обсуждения мы сможем затронуть различные вопросы. А сейчас я бы хотел передать слово Светлане Сергеевне Воеводиной (СС), руководителю Смоленского отделения межрегионального Центра «СТРАТЕГИЯ» (Санкт-Петербург), руководителю Дискуссионного клуба «Общественное мнение».

СС: Спасибо большое. Очень жаль, что здесь не присутствует второй выступающий – Кирилл Солок, очень хотела бы выступить за ним. Но будем надеяться, что они узнают, о чем мы сегодня здесь говорим.

По итогам данного мероприятия будет составлена стенограмма, благодаря которой представители органов государственной власти Смоленской области и органов местного самоуправления узнают мнения экспертов, которые сегодня принимают участие в нашем круглом столе.

СС: Уважаемые коллеги, во-первых, я хотела бы сказать огромное спасибо всей проектной команде СМОЛЕНСКОГО ЦЕНТРА ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ, потому что я считаю, что они проделали очень большую работу. А значит президентский грант, а это бюджетные деньги, потрачен не впустую. Мне очень нравится, что проектная команда работала максимально информационно открыто, есть сайт, на котором публиковались анонсы и новости. Я знаю, что вы обращались в органы власти с предложениями и рекомендациями, которые были сделаны по итогам проекта. Почему я на этом особо заостряю внимание? Потому что хоть это и не единственная команда, которая получает президентские гранты в Смоленской области, но информационная открытость сейчас – это редкость. Вот на эту редкость я и хочу обратить ваше внимание. Спасибо вам большое. Еще я благодарю вас вот за этот сборник, потому что это очень классная, большая работа, потому как здесь представлена информация для тех, кто будет заниматься общественным контролем.

Если бы вы мне дали 2 секунды для выступления по теме сегодняшней встречи, то я бы в эти 2 секунды уложила бы и сказала, что проблем много. Они требуют ранжирования, требуют задач. Но я более подробно остановлюсь на теме своего выступления, которая звучит так: «Взаимодействие институтов гражданского общества и власти как основная задача общественного контроля».

Предлагаю обратиться к определению понятия «система». «Система – это совокупность элементов или отношений, закономерно связанных друг с другом в единое целое». То есть, говоря о системе, нам желательно определиться: из каких элементов и отношений состоит общественный контроль, и как они должны взаимодействовать, чтобы развиваться, а не деградировать.

Хочу напомнить, что в Федеральном законе «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» сформулированы и перечислены задачи общественного контроля.

Первая задача общественного контроля звучит как «формирование и развитие гражданского правосознания». И, на мой личный взгляд, эта задача по праву занимает именно первое место в списке. То, чем занимались специалисты СМОЛЕНСКОГО ЦЕНТРА ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ, это как раз основная задача. Вы проводили обучение общественных инспекторов, а это очень важно.

К сожалению, уровень гражданского правосознания и правовой грамотности населения (включая и представителей общественных организаций, и представителей органов власти) крайне невысок и это является большим препятствием (проблемой) как в развитии системы общественного контроля. И здесь в этом направлении надо работать не только с простыми гражданами, а и с представителями государства.

Вторая задача общественного контроля – «повышение уровня доверия граждан к деятельности государства, а также обеспечение тесного взаимодействия государства с институтами гражданского общества». Без этого не возможно построение системы общественного контроля. Отсутствие понимания общественного контроля, каковы его цели и задачи, приводит, в конечном счете, к тому, что идет искажение самого понятия общественного контроля.

В настоящее время «общественный контроль» стал модной, трендовой, темой, однако это никоим образом не добавило ясности в том, что же это всё-таки такое. Отсутствие публичного обсуждения вопросов – «что такое общественный контроль, что такое система общественного контроля, для чего нужен общественный контроль, как общественный контроль связан с нашей повседневной жизнью?» - влечёт за собой искажение этого понятия. Наблюдая за реакцией в общественных сетях, у людей возникает негативное отношение к общественному контролю. Еще немного, и хорошее начинание будет полностью дискредитировано.

Мы можем наблюдать, как начали эксплуатировать тему общественного контроля некоторые политики. Их заявления о том, что они «берут» что-либо «под общественный контроль» чаще звучит как угроза. Общественный контроль начинает ассоциироваться у населения с «карающим мечом», что опять-таки дискредитирует всю систему общественного контроля. Общественный контроль не несет в себе карающих функций, и перед ним не стоит задача найти виновного. Основная задача: проанализировать и оценить сложившуюся проблемную ситуацию, предложить выход из неё.

И тут необходимо взаимодействие сторон (институтов гражданского общества и государства), обсуждение возможностей исправления ситуации. Если же взаимодействие и диалог отсутствуют, вместо исправления ситуации она лишь усугубляется, тогда ничего не остается делать, как обращаться в контролирующие органы. То есть если вам не отвечают на запросы, то вас просто вынуждают идти в суд, прокуратуру и т.д. Общественный контроль ради покарать – это не общественный контроль.

Взаимодействие между сторонами (инициирующими мероприятие общественного контроля, проводящими его, и теми, кого касается, к кому относится данное мероприятие общественного контроля, должно быть в течение всего процесса.

Возвращаясь к определению понятия «система», можно сказать, что в процессе организации и проведения мероприятий общественного контроля все стороны, все участники, должны быть закономерно связаны друг с другом в единое целое. То есть все участники общественного контроля должны понимать - в чём состоит их функция по отдельности, и как строится общая работа. С таким пониманием пока есть проблемы как у представителей власти, так и у представителей институтов гражданского общества.

Надо заметить, что действующие субъекты общественного контроля в регионе, к которым относится Смоленская Общественная палата, а также общественные советы при органах исполнительной власти, тоже пока еще не осознали своё место в системе общественного контроля. Всё-таки главной задачей этих структур является не контроль, а обеспечение взаимодействия между институтами гражданского общества и органами власти в целях общественного контроля. Подчеркну – именно обеспечение взаимодействия. Это важно.

Взаимодействие это, прежде всего, коммуникации. Развитие взаимодействия возможно при наличии информационной открытости и понятного всем взаимодействующим сторонам порядка коммуникации. Логично предположить, что задачи Общественной палаты Смоленской области и иных субъектов общественного контроля – это не контроль, не отчет о проведенных общественно-контрольных мероприятиях, а в большей степени информационная, аналитическая и организационная работа, направленная на взаимодействие органов власти и общества.

В марте-июне этого года Смоленским отделением Санкт-Петербургского Центра «Стратегия» совместно с Дискуссионным клубом «Общественное мнение» был проведен ряд встреч с обсуждением деятельности региональной Общественной палаты. Темой одной из дискуссий стала роль региональной Общественной палаты как субъекта общественного контроля.

Участники говорили, что им было бы интересно принять участие в мероприятиях Общественной палаты по общественному контролю, если бы они имели возможность заранее получить информацию, включающую в себя дату, время, место, повестку дня, возможность и условия участия заинтересованных лиц. Этого, к сожалению, нет.

Приведу пару цитат:

- «Если мы хотим реально повысить эффективность работы представителей исполнительной власти, должна быть реальная система контроля. Чтобы была реальная система контроля, должен быть вполне понятный механизм этого контроля»;
- «Необходимо внести изменения в Регламент Общественной палаты, устанавливающие порядок проведения мероприятий общественного контроля, указанных в областном законе «Об Общественной палате Смоленской области».

Хочу обратить ваше внимание на вторую цитату. В мае 2015 года, по инициативе Уполномоченного по правам человека в Смоленской области в областной закон «Об Общественной палате» были внесены изменения, относящиеся к осуществлению региональной палатой функций субъекта общественного контроля.

В числе основных форм мероприятий общественного контроля в областном законе указываются: общественная экспертиза; общественный мониторинг; общественная проверка; общественное обсуждение; общественные (публичные) слушания.

В тексте областного закона указано, что порядок проведения каждого из этих мероприятий и определения их результатов устанавливается Регламентом Общественной палаты. Регламент Общественной палаты Смоленской области можно найти на официальном сайте Палаты в разделе «Основные документы». В текст

Регламента, представленный на сайте Палаты, последние изменения вносились 22 ноября 2013 года. То есть, после изменения областного закона в мае 2015 году, никаких дополнений в Регламент Общественная палата не вносила. Или вносила, но об этом невозможно узнать из документа, опубликованного на официальном сайте Палаты.

Надо заметить, что 25 пункт Регламента содержит информацию о порядке проведения общественных слушаний, однако последние редакции в этот пункт вносились в 2008 году.

Поэтому еще раз Вам спасибо за методичку, здесь очень хорошо расписаны общественные слушания.

Почему важно регламентировать порядок организации и проведения мероприятий общественного контроля? Во-первых, это относится именно к систематизации общественного контроля. Во-вторых, это снизит возможность эксплуатации и профанации понятия «общественный контроль». В-третьих, регламентированный и понятный всем порядок организации и проведения мероприятий общественного контроля будет способствовать привлечению к участию в таких мероприятиях представителей институтов гражданского общества. То есть будет способствовать взаимодействию.

Подытоживая всё вышесказанное, еще раз хочу подчеркнуть следующие тезисы. Основополагающими задачами общественного контроля являются: повышение гражданского правосознания граждан, повышение уровня доверия граждан к деятельности государства, а также обеспечение тесного взаимодействия государства с институтами гражданского общества. Система общественного контроля может быть выстроена исключительно на взаимодействии институтов гражданского общества и органов власти. Основной составляющей взаимодействия является информационная открытость сторон и налаженные каналы коммуникаций между сторонами.

Больше не буду отвлекать Ваше внимание. Спасибо.

Спасибо большое, Светлана Сергеевна. А как Вы видите, каким образом можно достичь этого комплексного взаимодействия, которое помогало бы всем реализовывать возложенные законодательством задачи?

СС: Я об этом сказала в конце своей эмоциональной речи – обязательная регламентация всех форм общественного контроля: кто объявляет, как объявляет, как собирается материал. Должна быть информация о том, зачем мы это будем делать, и что получится в конце. Регламентация, четкая регламентация. Это как раз и есть взаимодействие всех членов системы общественного контроля.

То есть, если я Вас правильно понял, за счет четкой регламентации будет реальное повышение эффективности?

СС: Да, и более четкого понимания.

Спасибо большое. Коллеги, кто хотел бы высказаться по этому поводу?

Окатьев Виктор Васильевич (ОВ): Я бы хотел это сформулировать не «регламентация», а «установка».

СС: Я почему так сказала, потому что в законе «Об общественном контроле» написано, что порядок проведения устанавливается в регламенте Общественной палаты. Я открываю регламент Общественной палаты – там ничего нет.

ОВ: Установка – это направление деятельности.

СС: Регламент не является нормативным документом Общественной палаты.

Если мы говорим о регламенте Общественной палаты, то он тоже имеет определенное значение в рамках отдельной организации. Поэтому было бы правильно говорить о том, что это документ, имеющий локальное значение, согласно которому происходят определенные действия в рамках конкретной организации. И поэтому, исходя из такого понимания, я думаю, что здесь очень схожи понятия «установка» и «регламент». Главное чтобы было понимание, что все делается на основе какого-то алгоритма, механизма.

СС: Да.

У нас здесь сегодня присутствуют члены Общественной палаты Смоленской области. И я уверен, что у них есть свое видение. Хотел бы кто-нибудь высказаться?

Исаев Владимир Валерьевич (ВВ): Давайте я выступлю. Добрый день коллеги, социальные партнеры. Я представляю город Десногорск, город атомщиков. Спасибо за приглашение, я впервые на подобном мероприятии, но надеюсь, что не последний.

Я представляю общественность, общественный совет города Десногорска, и недавно меня избрали в 5 созыв Общественной палаты Смоленской области. Хотел бы отметить, что я здесь вижу знакомые лица. Здесь

присутствуют члены Общественной палаты, и не один и не два. Это положительно. Во-вторых, хотелось бы сказать большое спасибо Алексею Владимировичу за этот социальный проект. Он приезжал к нам в город Десногорск, работал с общественными инспекторами с октября по февраль месяц. По выходным дням члены общественного совета, представители общественных организаций приходили на обучающие мероприятия, знакомились с основами общественного контроля. Мой вывод – это положительная деятельность. Если она будет проходить и в других общественных советах, то это, конечно, улучшит подготовленность деятелей общественного контроля.

Здесь говорилось о регламенте Общественной палаты. Я не высказываю мнение Общественной палаты, а высказываю свое личное мнение, что если нужны изменения регламента, то мы можем рассмотреть это. Но вопрос в следующем: в регламенте мы должны прописать цели, задачи, порядок всех форм общественного контроля?

СС: Это Вам решать.

ВВ: Теперь по законопроекту. Я сегодня еще раз ознакомился с 212 Федеральным законом, с проектом. У меня, конечно, возникли некоторые вопросы по проекту. Мое личное мнение, что подобный закон нужен в Смоленской области, потому что федеральный закон был принят в 2014 году. В других регионах подобные областные законы, уточняющие федеральный закон, приняты.

Если я правильно понимаю, Вы сейчас перешли на обсуждение проекта областного закона?

ВВ: Да, тематика была такая заявлена. Хотел бы обсудить некоторые моменты. Наверное, все читали, у нас дополняются субъекты общественного контроля – общественные объединения и СМИ.

Да, действительно, в этом проекте, который вынесен для широкого обозрения, круг субъектов дополнен общественными объединениями и СМИ. Вопрос достаточно дискуссионный, и при общении с экспертами при подготовке проекта мы узнали, что есть абсолютно полярные мнения. Как исходя из необходимости и реальной деятельности данных субъектов, так и чисто юридические вопросы: имеет ли право субъект федерации дополнять круг субъектов общественного контроля плюс к тому кругу, который поименован в федеральном законе. Я думаю, что мы этот вопрос в ходе нашей сегодняшней дискуссии затронем.

ВВ: В 212 законе есть субъекты общественного контроля – их 4. Плюс еще есть формы взаимодействия.

Как, по Вашему мнению, стоит ли включать указанные субъекты в ранг субъектов общественного контроля? Нам интересно Ваше мнение.

ВВ: Во-первых, я уже говорил, что такой закон на уровне нашего субъекта нужен. Во-вторых, я считаю, что тех субъектов, которые прописаны в 212 законе, их достаточно. Если мы будем делегировать полномочия и другим субъектам, таким как общественные объединения и СМИ, то это, возможно, активизирует общественный контроль, СМИ начнут тревожить органы власти, что они хотят рассмотреть некоторые темы. Но мое личное мнение, что общественные объединения и СМИ должны будоражить основные институты, активизировать и «динамить» те вопросы, которые стоят в регионах. Это их задача. Если мы им сейчас дадим еще и эти полномочия, то я считаю, что это будет не плодотворно.

Законодатель наделил некоторые общественные объединения, в частности по защите прав потребителей, правом ведения общественного контроля. Поэтому не кажется ли Вам, что есть противоречия в двух актах федерального уровня, которые необходимо устранить хотя бы в рамках нашего субъекта?

ВВ: Дело в том, что в федеральном законе прописаны и другие субъекты, например, общественные комиссии.

Если Вы имеете ввиду общественные наблюдательные комиссии, по ним уже давно принят и действует отдельный федеральный закон.

ВВ: По потребителям тоже в соответствии с законом о защите прав потребителей, они на него ссылаются и действуют.

То есть если я правильно Вас понял, то законодатель определил круг субъектов общественного контроля в соответствующем федеральном законе, и расширять круг субъектов общественного контроля не следует?

ВВ: Думаю, что да.

Спасибо большое.

Кокошина Ирина Вениаминовна (ИВ): Дело в том, что на этот вопрос ответил сам федеральный закон. Если мы обратимся к п. 1 ст. 9 федерального закона, то здесь поименованы 4 основных субъектов общественного

контроля, о которых уже шла речь. Но есть же и п. 2 этой статьи, в котором говорится, что могут создаваться и другие субъекты, в том числе и иные организационные структуры общественного контроля. То есть иные субъекты могут создаваться, но только в порядке и случаях, которые предусмотрены федеральным законодательством. Увы это пробел законодательства, потому что порядок и случаи их образования на уровне федерации еще не разработаны. Поэтому я считаю, что у нас в регионе, учитывая все вышесказанное, какие-то новые структуры создавать нельзя.

Теперь я хотела бы перейти к вопросу о СМИ. Сначала нужно определиться о каких СМИ мы говорим: коммерческие или некоммерческие? Ведь у нас есть СМИ разной направленности. Есть СМИ, где учредителями являются государство и государственные органы, а есть и СМИ – отдельные хозяйствующие субъекты. Поэтому в силу того, что общественный контроль возлагается на некоммерческие структуры, я считаю, что в круг субъектов общественного контроля нельзя включать СМИ. СМИ должны использоваться для того, чтобы освещать общественные контрольные мероприятия. Их нельзя приравнивать к субъектам общественного контроля.

ВВ: Хотел бы дополнить. Я сейчас посмотрел ст. 9 и я с Вами соглашусь. Основных хребта 4, а все остальное дополнительно, которые способствуют и помогают этим субъектам общественного контроля.

ИБ: СМИ ни в коем случае не может быть субъектом общественного контроля.

Ну что ж, как я понимаю, пока участвующие в дискуссии эксперты сошлись во мнении, что на уровне субъекта расширять круг субъектов общественного контроля не следует.

ИБ: Пока не разработан порядок на уровне федерации.

Решетникова Нина Федоровна (НФ): Я согласна с этим, потому что сейчас есть много коммерческих СМИ, которые представляют свой интерес, и одну проблему могут показать не с той стороны.

ВВ: И мы им даем полномочия еще. Они тогда органы исполнительной власти просто добьют. Здесь мы хоть как-то регулируем процесс, не используя коммерческие интересы.

НФ: Мы должны с ними сотрудничать.

У вас другое мнение?

СС: Мы сейчас говорим о том, что «замучают», «добьют» и т.д. Нет карательных методов у общественного контроля, вообще никаких.

Я: Они просто формируют определенное общественное мнение эти СМИ, рассказывая о новости, которую хотели бы слышать люди, но эта информация бывает не проверенная и не правдивая. Создается определенное общественное мнение неправильное, от которого людей сложно переубедить. Ведь если написали, то это так.

СС: Когда мы говорим об общественном контроле, то это не публикация в газете, не формирование общественного мнения. Общественный контроль имеет определенную форму, итоговый документ. Публикации в СМИ не относятся к общественному контролю.

ВВ: Я поясню. Я отражал эту мысль, слово «добьют», конечно, неправильное. Они могут завалить запросами, инициативами и т.д. Слово «завалить» я беру в кавычки, Вы понимаете, о чем я. Мое личное мнение, что общественные объединения и СМИ должны через субъекты общественного контроля работать: заваливать общественные советы запросами, темами горячими. Вот их функции.

СС: Но добавляем, что вот эти структуры общественные должны реагировать на все это.

ВВ: Конечно, однозначно. Сама система контроля требует активации.

Карнюшина Татьяна Павловна (ТП): В целом по проекту областного закона я хотела бы обсудить концептуально. Потому что мы должны понимать, что дублирование федерального законодательства не совсем правильное направление. Тот проект, который предложен, это дублирование федерального законодательства с отдельными положениями. Я считаю, что должна быть какая-то рабочая группа по определению концепции: нужен ли нам этот закон, не нужен. Это право субъекта регулировать. Хотим ли мы что-то привнести нового в регулирование этих отношений у нас в области. Если есть, то я считаю, это не может быть законом «Об общественном контроле в Смоленской области». Потому что основы урегулированы федеральным законодательством, а мы можем регулировать отдельные вопросы на территории Смоленской области. Можем расширять перечень субъектов, можем уточнять порядки проведения конкретных форм общественного контроля и т.д. Поэтому я считаю, что проект нужно дорабатывать. И только потом выходить в Смоленскую областную Думу, если все сочтут, что это необходимо. Так как это вопросы социально значимые и важные, то это должна быть какая-то рабочая группа, в том числе и с общественниками. Я даже не знаю, на каком уровне. Может быть, даже Смоленская

областная Дума, потому что к ней законопроект уже пришел, насколько я знаю. Поэтому этот вопрос нужно решать коллективно и коллегиально, разные структуры должны участвовать.

Общественная палата в Вашем лице готова возглавить эту деятельность?

ТП: Нет. В моем лице точно нет, я прошу прощения, по объективным причинам я не смогу. Если можно ремарка по поводу СМИ. Я считаю, что в закон должны вноситься нормы, которые безусловно нам понятны. Потому что любой закон идет каждому человеку и устанавливает ему правила жизни. И если нам самим не понятно, что такое СМИ, то их не должно быть сегодня там. Когда мы поймем, что СМИ это тоже субъект общественного контроля, хотя я категорически не согласна, потому что это форма, через которую должен осуществляться общественный контроль. Поэтому я считаю, что даже обсуждать на эту тему не стоит, потому что если этот закон нам не понятен, то какой закон может это регулировать, чтобы для людей это было понятно. У нас, к сожалению, так законы и пишутся. Я считаю, что закон всегда гибкий. Захотим мы, что хотим внести СМИ как субъект общественного контроля, решим, что это бесспорно, то внесем. Мы всегда можем поправить свои какие-то ошибки. Но в данном случае я считаю, что это ошибочно.

Также в отношении общества и власти я хотела бы сказать, что сейчас определены 4 безусловных субъекта общественного контроля. Их 4. Один из них – это общественные советы (палаты) муниципальных образований. Так как я больше занимаюсь местным самоуправлением, то эту позицию я хотела бы уточнить. На сегодняшний день создается такая ситуация, что Общественная палата прошлого созыва образовала общественные советы во всем муниципалитетах. И эти общественные советы мне понятны. Однако где-то взялась позиция, что по аналогии с общественными советами при органах исполнительной власти должны создаваться и общественные советы при органах муниципальной власти. И сегодня у нас есть советы при органах местного самоуправления. И возможен конфликт интересов, когда в муниципальном образовании несколько общественных советов. Может ли быть несколько общественных советов в муниципалитетах? Для меня это вопрос.

НФ: У нас в Ярцево созданы общественные советы при комитетах: при образовании, по культуре и т.п. И мы решили, что в следующий общественный совет муниципального образования войдут главы вот этих советов, чтобы скоординировать деятельность.

ТП: При образовании, я поняла, что эти советы созданы в определенных целях и в определенных рамках нормотворчества. Есть ли возможность с точки зрения закона включить их в состав общего совета муниципального образования, чтобы они осуществляли свои функции?

НФ: Конечно.

ТП: Мне кажется, что вот это настроение многих структур оно излишне в нашем общественном контроле Смоленской области. И наш сегодняшний круглый стол мог бы выработать какие-то предложения по структуре общественного контроля в Смоленской области. Общественный совет при органах государственной власти должен быть, это обязательно. Общественная палата у нас есть. Что у нас будет в муниципалитетах, в какой форме – вот это надо определяться. Я предлагаю общественному совету муниципального образования вменить весь функционал.

НФ: Ну, например, общественный совет по культуре – это бывшие работники культуры, они больше знают в этой сфере, они другой сферой не занимаются. Председатель входит в состав общественного совета муниципального образования.

ВВ: Как они правильно называются?

НФ: Общественный совет при комитете по культуре. Или по образованию. Мы хотели сделать подобный совет и при здравоохранении, но оно относится к области. Когда я разговаривала с нашим главным врачом больницы, он мне сказал: «Вы со своим общественным контролем операции не ходите делать».

ТП: С точки зрения вот этой фразы он прав.

НФ: Мы контролируем не процесс операции, а процесс предоставления услуги. То есть люди не понимают.

ТП: Я хочу понять. У нас сейчас по закону есть общественный совет муниципального образования. А вот эти общественные советы при комитетах или советах по культуре, образования и т.п. это ведь другая структура? Это общественный совет?

ВВ: Это не общественный совет.

ТП: Это как раз иное, то, что предписано законодательством при органах местного самоуправления. По федеральному закону оно не выделено в таком виде.

ВВ: Вот, допустим, у нас в Десногорске общественный совет Общественной палаты.

ТП: Нет, у Вас общественный совет муниципального образования, созданный Общественной палатой.

ВВ: Нет, он называется общественный совет муниципального образования при Общественной палате.

СС: В данной формулировке это предлог «при».

ВВ: И когда возникают вопросы - это общественный совет при Общественной палате. Это очень важно. Если говорить об общественных советах, то в Десногорске мы пошли по принципу создания общественного совета из жителей города. Когда я стал председателем общественного совета, мы перешли к системе образования совета от общественных организаций. У нас сейчас 9 членов совета, все представляют общественные организации города. И никто их жителей не может сказать, что эти люди находятся при Общественной палате, при мэрии города и т.д. У меня руководитель ветеранов ВОВ, руководитель ветеранов атомной станции. У одного 2 000 человек, у другого – 2 500 человек. Получается этот совет не надуманный и не высосанный из пальца, он состоит из общественных организаций, у него есть авторитет. Легче работать на общественных площадках.

Владимир Валерьевич, правильно ли я понимаю, что общественный совет города Десногорска создан при Общественной палате?

ВВ: Да.

Исходя из тех формулировок, которые заложены в Федеральном законе «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», субъектом общественного контроля могут быть общественные советы (палаты) муниципальных образований.

ТП: Это форма чистая.

Я говорю немного о другом. Общественный совет Ваш каким образом был сформирован? Вы отметили, что в него вошли члены общественных объединений.

ВВ: Да.

В некоторых муниципальных образованиях, согласно сведений из Общественной палаты Смоленской области, нам бросился в глаза довольно любопытный факт, а именно, что общественный совет состоит из представителей органов местного самоуправления.

НФ: Это не правильно.

ВВ: Конечно, это не правильно.

ТП: Уважаемые коллеги. Можно я прерву, Алексей Владимирович, Вас. На сегодняшний день у нас сформировался новый состав Общественной палаты, и я тоже являюсь ее членом. И я очень рада, что сегодня у нас такие сильные представители от муниципалитетов и от социальных структур нашей области. Конечно, сейчас мы будем поднимать все вопросы по урегулированию деятельности всех общественных советов муниципальных образований, то есть этот вопрос стоит сейчас на повестке дня. И, насколько мне известно, 7 сентября Общественная палата будет заседать именно по вопросам общественного контроля. Мы будем это систематизировать. Давайте не брать в пример Угранский район, сегодня там сменилось руководство. Конечно, то, что сделано, это не общественный совет, это не те люди, которые могут осуществлять общественный контроль. И я думаю, что там эта функция просто не работает. Но я думаю, что все будет решено правильно, проанализируем, сделаем выводы и будем давать рекомендации.

Я бы хотела обратить внимание на эту книжечку, которую нам сегодня дали. Жаль, что не вчера или позавчера. Здесь дана регламентация. И Светлана Сергеевна говорила о том, что регламентация должна быть в регламенте Общественной палаты. Я правильно поняла мысль?

СС: Да.

ТП: Вы акцентировали на этом внимание. Сегодня в нашем регламенте все это просто отсутствует. Я хочу сказать спасибо большое, Алексей Владимирович, за книжечку, тем более что мы будем регламентировать. Существующий регламент Общественной палаты не догоняет законодательство, его надо менять в полном объеме, и, конечно, мы будем регламентировать эти вещи.

Спасибо. Но обращаю Ваше внимание на то, что ситуация, которая возникла в частности в Угранском районе, возникла в условиях отсутствия регламентации порядка формирования. По нашему мнению, регламент создания общественного совета муниципального образования должен быть прописан в нормативном правовом акте регионального уровня, в частности, в областном законе. Однако определение порядка мы хотели бы оставить на дальнейшую дискуссию, потому что закон является довольно чувствительным. И, возможно, в каждом муниципальном образовании будут свои предложения. И нам в качестве пожелания хотелось бы попросить провести мониторинг позиций муниципальных советов, которые сложились в настоящее время.

ВВ: Мы этот мониторинг проводим, и уже дали задание составить список всех общественных советов, которые есть на территориях муниципальных образований. Еще я бы хотел сказать спасибо и Светлане Сергеевне, и Алексею Владимировичу за то, что Вы эту тему подняли об общественном контроле. Она очень нужна. И в связи с этим второе заседание Общественной палаты 7 сентября будет именно по этому вопросу. Вы нас подвигли к этому. Спасибо.

Огородник Игорь Леонидович (ИЛ): А сколько здесь сейчас находится членов Общественной палаты Смоленской области 5 созыва?

ВВ: Трое.

ИЛ: Знаете ли Вы или нет, но большая часть общественности считает, что формирование Общественной палаты Смоленской области 5 созыва произошло с нарушениями. Это я к тому, что мы сейчас говорим об Угранском совете. Но у нас сама Общественная палата, при которой находятся эти самые общественные советы, не легитимна. Я не знаю, как создавался Ярцевский совет. Только сейчас я услышал, что там много создано советов при том и этом. Если они создаются, то они кому нужны? Для кого они?

ВВ: Вы сказали, что есть много информации по нелегитимности Общественной палаты. Нас 36 членов Общественной палаты. У вас по 30 есть негативная информация или по 2-5?

ИЛ: Вы второй раз избираетесь в Общественную палату?

ВВ: Нет. Когда я представлялся, то сказал, что я 1,5 года являюсь председателем общественного совета города Десногорска, и сейчас меня избрали в пятый созыв Общественной палаты.

ИЛ: Хорошо. Я говорю о нарушениях формирования Общественной палаты. Если Вы знаете, а Вы оперируете законами довольно четко, то Вы знаете, как она формируется: 12 от губернатора, 12 от муниципалитетов и 12 от первых 24 от общественных объединений.

Я на правах модератора замечу, что тема нашей сегодняшней встречи заявлена немного иная. Но так как порядок формирования Общественной палаты вызвал определенную дискуссию в интернет-пространстве, то полагаю, что Вы можете обратиться к Общественной палате публично с вашими предложениями, но отдельно.

ИЛ: Я говорю о нелегитимности участия членов Общественной палаты даже в данной дискуссии.

ВВ: Я перебыл Вас. Я когда выступал, отметил, что я представляю не Общественную палату, а Смоленскую область. Я родился здесь и представляю ее, как и любой житель, который сюда пришел. Я приехал сюда за 150 километров, чтобы поучаствовать здесь по приглашению Алексея Владимировича. Поэтому я не представляю Общественную палату и ее мнение, я гражданин Смоленской области. Мне не понравилось, что Вы сказали «большинство». И меня это задело.

ТП: А меня задело нелегитимность участия членов Общественной палаты. Есть презумпция невиновности. И если никто еще не доказал этого, то я не пойму в чем вообще вопрос. Я могу выступать просто как житель Смоленской области.

ВВ: И я так же выступаю. Это интересная дискуссия, но думаю, что мы углубляться в это не будем.

ТП: Потому что остальные собрались по общественному контролю.

ИЛ: А общественный контроль из Общественной палаты вытекает? Он связан как-то с Общественной палатой или нет?

ВВ: Связан.

ИЛ: Хорошо. Тот общественный контроль, который Вы осуществляете, что Вы можете сделать сейчас или что Вы сделали? Вот конкретно назовите. Как Вы можете реализовать ваши права?

ИВ: Я забыла представиться. Меня зовут Кокошина Ирина Вениаминовна, до недавнего прошлого я была работником прокуратуры, сейчас на пенсии и являюсь юристом фармацевтической компании. Еще я работала в Смоленском филиале Саратовской юридической академии. То есть я юрист, который всю свою жизнь практикует. И я хотела бы сказать, что мы здесь не присутствуем на отчете Общественной палате, чтобы она отчиталась о проделанной работе. И поэтому я прошу придерживаться регламента, не переходить на какие-то личностные оскорбления и унижения людей, которые здесь присутствуют. Мы здесь собрались, я считаю, по актуальному вопросу.

ВВ: Конечно.

ИВ: И даже то, что здесь прозвучало про общественные советы, что они при палате. Я считаю, что это не правильно. Потому что они создаются не при палате, а при органах местного самоуправления.

ТП: Даже не при органах местного самоуправления, а просто в муниципальных образованиях.

ИБ: Общественные советы могут создаваться при органах местного самоуправления. Это цитата из самого закона. Я считаю, что принятие у нас в области нормативного акта, который будет регулировать форму и порядок создания вот этих структур, необходимо. Будет ли это областной закон или какой-то иной документ, но он нужен. Для того чтобы исключить ошибки, которые есть на местах, чтобы определить порядок и формы деятельности этих структур.

Спасибо большое. Это верная реплика. Наша тема, я думаю, достаточно интересная. И по итогам можно будет сформировать какие-нибудь рекомендации как пожелания на будущее, а также относительно концепции регионального акта. Мы с вами отметили, что деятельность субъектов общественного контроля должна быть направлена на реализацию тех целей и задач, которые возложены на них федеральным законом. Тем не менее, жизнь показывает, что общественный контроль относится к деятельности не только органов власти, но и иных структур. Так, например, у нас в области уже 2 года действует Центр общественного контроля ЖКХ, который за время своей деятельности показал определенные результаты. Давайте дадим слово Пармененковой Наталье Владимировне (НВ).

НВ: Спасибо большое. Я хотела бы немного поправить Алексея Владимировича. Мы работаем уже 3 года. В центре работают руководитель и два специалиста. Основная цель нашей деятельности – повышение правовой грамотности населения. Многое людям приходится объяснять, потому что наши люди верят в чудо, что я позвоню, и мне все объяснят и сделают. Здесь, конечно, работы очень много. Особенно мы с этим столкнулись, когда в Смоленской области создавался фонд капитального ремонта. А почему вы крышу не делаете? А почему вы трубы мне не меняете? А то, что должен быть председатель совета дома, никто не знает. Поэтому с этим очень большие сложности, много работы. Мы сейчас пошли на то, чтобы в каждом районе был наш представитель, потому что наша основная задача – узнать, как развита система ЖКХ на местах. Потому что управляющие компании и ресурсники могут отчитываться, что они все сделали. А как там по факту обстоят дела – никто не знает. Работаем.

НФ: У нас в Ярцево вот тоже проводили. У нас было как-то шумно по вопросам ЖКХ, и проводили занятия. Люди есть, которые хотят обучаться и слышать. С людьми надо очень много работать, чтобы они поняли, что они собственники своих домов, чтобы они начали работать с управляющими компаниями. Они недопонимают, что на сегодняшний день им кто-то что-то должен дать, разрулить. До людей часто это не доходит, этому их надо обучать. Люди не понимают, что они должны управлять своим имуществом грамотно, правильно, и все проверять. То есть людей надо обучать правильно работать со своей собственностью, они просто не хотят учиться.

ИЛ: Позвольте я добавлю. Когда в Ярцево была куча исков против старших домов, выбравших сами свою управляющую компанию, члены общественного совета были на стороне администрации.

НФ: Нет. Кто проводил собрания? Общественный совет, а не депутаты.

ИЛ: Но только туда не попали люди, которые хотели там быть.

НФ: Я не могла всех оповестить.

ИЛ: Как Вы говорили с трибуны зафиксировано. Вы представляете сторону административного ресурса.

НФ: Я поясню. Там на собрании встал мужчина и стал кричать на администрацию, что к нему вломились в дверь и стали требовать оплаты. Я ему сказала, что такие вопросы надо поднимать в письменном виде: кто приходил, когда, куда и к кому. Я не права? Я должна была позволить ему дальше кричать?

ИЛ: Люди это собрание окрестили как «тайная вечеря». Туда пришла только административная часть, которая просто хлопала.

НФ: Я не могла всех оповестить.

ВВ: Мы здесь собрались, чтобы обменяться мнениями, не повышая голос, не нарушая этику общения. Если у Вас есть какие-то вопросы – это дискуссия, пожалуйста. Если у вас есть какие-то свои площадки, то мы туда приедем уже как члены Общественной палаты. Я сейчас расскажу о своем общественном совете. Эта информация есть на сайте, Вы можете посмотреть. На прошлой неделе мы проводили общественные слушания по медицине. У нас есть проблема по медицинскому обеспечению, она очень серьезная. Я как председатель общественного совета вынес эти вопросы на контроль, проводились публичные слушания, на которых присутствовали жители города, администрация. Обсудили вопросы, составили акт. Сейчас стоит вопрос о снятии с должности руководителя медсанчасти. Все это было инициировано с помощью общественной проверки общественного совета. Много вопросов по этому поводу было. Но я объяснил, что тот уровень медицины, который сейчас есть, не может устраивать десногорцев.

Еще мы обсуждали вопрос с общественными советами и Общественной палатой: при ней или нет. У меня с собой есть положение о деятельности моего общественного совета – это общественный совет при Общественной палате Смоленской области.

ИЛ: Зачем все эти пустословия? Мы что-то делаем, а люди еще не проснулись. Надо же тогда что-то еще делать.

СС: Я привыкла к эмоциональным дискуссиям. Эмоции – это проблема коммуникации. Когда у нас была прошлая конференция, Алексей Владимирович?

В декабре прошлого года мы собирались в Международном юридическом институте с участием наших тверских коллег. А в апреле прошлого года мы собирались здесь с участием московских экспертов.

СС: Нет, я не про москвичей. У нас как раз тогда исследование было по открытости общественных советов. Могу сказать, что мы проработали сайты местных администраций и смотрели, где есть указание на общественный совет, а где нет. У Вас есть указание, в Ярцево есть. Но должна быть не только информация, что создан такой совет, но и контактная информация, а также план мероприятий – анонсы. Ведь работа общественного совета не заключается в том, чтобы проводить мероприятия. Я могу сказать, что вам памятники надо ставить, это очень тяжелая работа. Особенно сейчас, потому что люди вообще не понимают, в каком государстве они живут, что происходит, и что потом с нами будет. А когда таких полный актовый зал, то это просто ужас какой-то. Поэтому нужно общение постоянное. И те люди, которые пошли работать в общественный совет, перед вами надо шляпу снимать. Я никогда не пойду в общественный совет, не выдержу этого, здоровья не хватит. То же самое и с Общественной палатой. Нам нужно общение, коммуникация. Поэтому я вам желаю сил и понимания, что если вы беретесь за эту работу, то надо общаться.

ТП: Мы собрались здесь, чтобы найти решения конкретных проблем. Нам много не надо. Давайте обсуждать те мелкие вопросы, которые даже сегодня возникают, как с образованием этих советов. Это спасибо большое, что мы все заметили вот это «при». Оно явно не легитимно. Должна быть какая-то другая схема образования этих советов. И должен быть порядок их образования. В основах есть информация как образуются советы при органах исполнительной власти, то по поводу муниципальных образований ничего нет везде. То есть опять возвращаемся к регулированию на уровне субъекта. Вот эти отдельные вопросы должны быть урегулированы. Потому что если Общественная палата напишет, что общественные советы формируются также, как и Общественная палата, то это аналогия получится. А кто нам дал право эту аналогию здесь применить? Потому что разные совершенно уровни. Возможно, это как раз тот основной момент, который нужно регулировать, чтобы наше законодательство на территории Смоленской области установило единые правила.

ВВ: Поэтому мы приходим к выводу, Алексей Владимирович, что тот продукт, что Вы сделали, он нужен. Может быть, создать группу рабочую, формат посмотреть. Но сам проект нужен. Содержание мы подработаем. Первое заседание Общественной палаты будет посвящено именно этому. Те замечания, которые Вы отмечаете, Светлана Сергеевна, на заседаниях Вашего дискуссионного клуба, я почитал. Они очень интересные.

СС: Жаль, что Вас там не было на этих обсуждениях.

ВВ: Я тогда еще не был членом Общественной палаты.

СС: Там никого от Общественной палаты не было.

ОВ: Вопрос можно?

Пожалуйста.

ОВ: О юридических последствиях общественного контроля. Я провел проверку региональной программы капитального ремонта по поселку Печерск. По 40 из 50 многоквартирных домов год постройки и год введения в эксплуатацию оказался неверным, не правильным. И вот уже 2 года бьемся, не можем никак в соответствие привести.

Спасибо большое за Ваш вопрос. Давайте разделим его на 2 составляющие: каковы юридические последствия общественного контроля, и что делать в Вашей конкретной ситуации. Закон сформулирован так, что общественный контроль – это деятельность субъектов общественного контроля. Поэтому, так как Вы не являетесь субъектом общественного контроля, та работа, которую Вы провели, она является социально важной, но это не общественный контроль с точки зрения федерального законодательства.

ОВ: А ассоциация не имеет право проводить?

Ассоциация не поименована как субъект общественного контроля. Мы возвращаемся к тому, уместно ли включать общественные объединения в круг субъектов общественного контроля или нет. И нам было бы интересно услышать и Ваше мнение по этому вопросу.

Относительно последствий. Все зависит от того, кому направляется итоговый документ. У нас законодатель сформулировал так, что под общественный контроль подпадает деятельность органов государственной власти, местного самоуправления и организаций, осуществляющих отдельные публичные полномочия. Причем что такое отдельные публичные полномочия, законодатель широкого определения не дал. Мы уже говорили о направлении итоговых документов в эти органы, и указанная деятельность подпадает под сферу регулирования Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», который императивно предписывает в течение 30 дней с момента регистрации обращения дать письменный ответ. И за не предоставление ответа или предоставление недостоверной информации предусмотрена административная ответственность. Закон об общественном контроле не содержит каких-либо дополнительных негативных последствий за не рассмотрение итоговых документов, делая лишь отсылку к иным нормативным правовым актам. Если мы говорим о направлении итогового документа в организацию, осуществляющую отдельные публичные полномочия, то здесь существуют две правовые позиции, которые не нашли еще широкого распространения в судебной практике. Одна позиция указывает, что так как они осуществляют отдельные публичные полномочия, то к ним по аналогии должны применяться положения федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». Другая позиция исходит из того, что положения закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» не позволяют экстраполировать указанные нормы на не органы государственной власти и местного самоуправления. Эта дискуссия остается открытой. Что касается конкретно Вашего вопроса, то, я думаю, его можно будет обсудить уже за рамками круглого стола.

ИВ: По Вашему вопросу. Я бы Вам порекомендовала бы написать жалобу в прокуратуру по месту нахождения. Я думаю, что Вам разумнее обратиться именно в прокуратуру, потому что они сами могут обратиться в суд в защиту прав и законных интересов неопределенного круга лиц.

ОВ: Спасибо.

НФ: У меня тоже вопрос. Мы подавали в прокуратуру на частную компанию по поводу очистных, и прокуратура направило наше письмо в Смоленск. И все зависло, ничего не отвечают. Как дальше быть?

ИВ: Стоит повторно обратиться в прокуратуру, потому что прокуратура первоначально не рассматривала, она перенаправило письмо. А в этом Вы конкретизируйте, что Вы просите.

Уважаемые коллеги, мы сегодня в нашей беседе большое значение уделили институциональным методам контроля. Тем не менее, из нашего обсуждения выпала деятельность граждан, которые не отнесены к каким-либо организациям, а они также участвуют в нашей социальной жизни. Хотелось бы предоставить слово Шпаковой Яне Николаевне (ЯН), одному, по нашему мнению, из профессиональных и активных председателей многоквартирных домов. Расскажите, пожалуйста, о Вашем опыте.

ЯН: Добрый день. Я оказалась председателем дома абсолютно случайно, по воле событий. Выходила из дома, во дворе было собрание, которое собирала управляющая компания. Как Вы знаете, в том году у нас было лицензирование управляющих компаний. Мой дом очень старый, мои пенсионеры, чаще всего, это 70-летние. Дом большой, 142 квартиры. Я проработала год, начала понимать всю систему, работа сложная. Люди очень многое не понимали, мне пришлось донести до них, «махровых коммунистов того времени», это люди пожилого формата. Мне людям приходилось долго объяснять, что они заказчики. Что раньше администрация за вас все решала, а теперь вы собственники, и должны понимать все, что у вас происходит. Я побеседовала со всеми и решила заявиться на очное голосование. Я позвонила в администрацию, и они очень удивились. «Вы даже не на очно-заочное?» Я, наверное, буду тем единственным человеком, к которому не пришла ни одна управляющая организация, никто мне не помогал. Я начала понимать, что наша управляющая организация, которая большая и разрозненная, увидела сразу в нас соперников. Я такого не ожидала. За 2 недели в доме был полный переворот. Считать чужой карман – это сложно, ведь мы живем сейчас в своеобразные времена. Но прислушиваться и уважать людей такого возраста вы должны. Если вы сейчас будете к ним так обращаться, поворачиваясь к ним спиной, вы когда-то станете на их место. Но меня не услышали.

Алексей Владимирович мне помог, в этом году мы провели очень большую работу. Я собрала со всего дома документы за 5 лет, и мы подали в суд на взыскание компенсации морального вреда за отключение горячей воды. За два года мы выиграли. Люди были довольны, особенно бабушки. Пусть и суммы не большие, около 300 рублей, но для них это было значимо. На что управляющая организация мне сказала так: «Зачем вы учите людей?» Я была очень удивлена. Мне очень интересен проект Алексея Владимировича, потому что контроль должен быть.

И когда мы вышли на общее собрание, знаете, что сделала управляющая организация? Она нашла собственников, которые дали ей генеральные доверенности присутствовать на этом собрании. Я вызвала

органы власти, я обратилась в полицию, потому что будет два лагеря, это будет сложно. Они нашли среднее поколение молодежи, которые готовы вставать на бунт эмоциональным срывом, но не слышать. Мы вышли на собрание, собрали 50% кворума, пришла полиция, люди вышли. И поподъездно вечером люди приехали с дач, кто-то был в командировке – вернулись. То есть мы провели огромную работу. Я подключила свои связи, чтобы взять выписку из ЕГРП, чтобы точно знать реестр собственников дома. Когда пришла управляющая организация, я у жителей попросила прощения и сказала: «Извините меня за год моей работы, что я подписала акт за 2015 год. Я на тот момент была еще не грамотная. Управляющая компания у нас 5 лет, она к вам всем лицом не приходила еще ни разу». Представители собственников от управляющей компании начали собрание с обвинений. 21 вопрос – дом проголосовал единогласно. Управляющей организацией дом высказал все, что считал нужным. У нас был регламент – выступления по 2 минуты. Управляющей организации тоже дали 2 минуты, но она выступала как управляющая организация, а не за права собственника, который выдал ей доверенность. Мы не ушли ни в какую управляющую, мы этот вопрос оставили на потом, на очно-заочное голосование. Знаете, у нас там рядом есть дома тоже старые, 1974 года постройки. Они сказали: «У нас ощущение, что был Газманов». Они такого никогда не видели. 3 часа шло собрание, все наблюдали, что такое может быть. Вот это был резонанс.

ВВ: И об этом надо писать с информацией, с фотографиями.

НФ: Да, чтобы люди знали, как надо участвовать в управлении советом собственности.

ЯН: В мой дом заселяли раньше исполкомовских работников, это очень пожилые люди. Они заявляют о себе, и найти к ним подход очень сложно. Но мне удалось. И я всем вокруг говорю, что есть возможность работать, но надо уметь людей слышать. Это очень важно. Единственное, так как мы должны составить по итогам общего собрания протокол, я почитала, что теперь протокол я обязана предоставить в управляющую организацию, но там есть нюанс, что тот, кто был инициатором, должен разместить его в системе. Вопрос: каким образом?

Я думаю, что это частный вопрос, который можно обсудить за пределами круглого стола.

ЯН: Хорошо.

ИВ: Я правильно поняла из всех выступлений, что проблема непонимания людьми основ есть? Ведь правовой нигилизм сейчас очень высок. И нужны грамотные лица, которые будут работать в общественном контроле. Ведь нужна поддержка людям, которые не знают законов, куда можно обратиться. Это наши бабушки и дедушки, среднее поколение. А молодое поколение – это пока что еще потребители, они ждут, что наше поколение им что-то даст, принесет на блюдечке. А иначе они просто выдадут доверенность, как это было у Вас. Мы возвращаемся тому, что нужен общественный контроль.

Одна из целей, которая была заложена в законе, это борьба с правовым нигилизмом.

ВВ: Мы с этого и начали. Еще маленький вопрос. Система общественного контроля, с чего мы начали, она необходима в области. Закон тоже. У нас есть много форм общественного контроля. А теперь вопрос: а много ли провели этих проверок в общественных советах и других структурах? Сколько провели их реально? Нам, общественникам, дали молоток. А сколько мы этим молотком гвоздей забили? Забили – это когда отправили акты органам власти, получили от них ответ и добились результата, который мы ставили в начале этих общественно-контрольных мероприятий.

Как я и говорил, мы провели общественные обсуждения. Скажу честно – я доволен, это было неделю назад. Но я не утвердил протокол, я не отправил его. Я жду, что будут приняты меры, что общественность всколыхнулась и т.д. Но я до конца гвоздь не забил. А это все и есть система общественного контроля, и механизм, и алгоритм. Спасибо.

Светлана Сергеевна, у Вас иное мнение?

СС: У меня реплика. Я хочу сказать Вам большое спасибо. Я Вас сейчас слушала и видела депутата городского совета. Вы понимаете, как это общаться непосредственно с жителями, потому что это очень тяжелая работа. Спасибо Вам еще раз. Дело в том, что это самое тяжелое общаться с жителями, выходить к ним. Но у Вас уровень уже выше, я смотрю это по тому, как Вы умеете организовывать. Общественные обсуждения и публичные слушания – это самые тяжелые формы. Почему эти формы дискредитированы органами власти? Потому что там надо общаться, в том числе и с эмоциональными. У нас люди такие, других у нас нет. И по поводу регламентации. Именно в процессе проведения этих форм мы поймем, где проблемы, как лучше сделать.

ВВ: А здесь бы я хотел продолжить. Я открыт для общения. Игорь говорит, что 2, 3 созыв и т.п. Да, много было вопросов к Общественной палате 4 созыва. Я читал отчеты. Где-то критические были, где-то субъективные. Я, например, являюсь общественником, активистом. Я пришел в палату, потому что меня рекомендовали, я не хочу там отсиживаться, и хочу что-то изменить. Мне не надо какие-то дивиденды. Если

есть возможность изменить систему контроля, давайте ее менять. Чтобы потом через три года Игорь сказал: «Володя, вот были мероприятия, и я их увидел». К этому надо стремиться.

НФ: Можно я тоже выскажусь. Когда у нас в городе была шумиха по ЖКХ, когда все пришли, кто был инициатором? Администрация испугалась, пришла ко мне и говорит: «Останови это собрание». Я сказала, что не могу остановить, люди требуют. И Вы будете обвинять общественный совет, что мы ничего не делаем? Или что я на побегушках у администрации? Это Ваше мнение. Вы ни разу не пришли к нам и не пообщались.

ИЛ: Куда?

НФ: К нам.

ИЛ: Меня на такие мероприятия не зовут. И когда мы узнаем об этом, я рассказываю всем. А можно я Вам дам небольшую подсказку? Я посмотрел на сайте, Вы помогли dame, подали в суд. В каждом городе, когда отключают отопление или горячую воду, это заметно. Но самое незаметное это тарифы и нормативы, с которыми я борюсь вот уже на протяжении 2 лет. Тарифы утверждены через Департамент энергетики. Несмотря на все последние 5 лет теплых зим, тарифы не пересчитаны. Это миллиарды. Это такая схема, такие «бабки» у людей воруют. Я Вам рекомендую этим тоже заняться.

Проблема, действительно, есть. Но я хочу отметить, что во всей нашей деятельности мы основывались не на оценочных суждениях, а на соответствии реальной действительности требованиям законодательства. И мы исходили из того, что если мы считаем, что есть определенные нарушения где-то, то мы или сами это обосновываем и направляем наше мнение или в форме исковых заявлений, или обращений граждан в компетентные органы, или обращаемся за разъяснениями. И исключительно только таким образом мы можем достичь эффективности, основываясь на нормативах действующего законодательства. Если мы не согласны с действиями органа власти или организации, то мы должны действовать именно в рамках правового поля.

ИЛ: Я как раз занимаюсь тем, что Вы сейчас так красиво перечислили. Так вот. Результата ноль, я Вам хотел об этом сказать. А если Вы приложите туда свою силу, свои знания юридические, то тогда, может быть, эта машина и сдвинется. Вы не представляете, какое большое спасибо Вам скажут люди, особенно те, кто не может платить безумно большие деньги за тепловую энергию.

ВВ: Мы говорим спасибо, потому что Алексей Владимирович в октябре был у нас и помогал нам, ему люди говорили спасибо. Я официально говорю спасибо.

ИЛ: Я тоже готов сказать спасибо.

СС: Спасибо Вам, Алексей Владимирович.

Пожалуйста, коллеги. Мы всегда рады Вам помочь. У нас остается буквально 10 минут, хотелось бы от каждого участника мнение тезисно в качестве пожеланий на будущее. Начну с первого желающего.

ИВ: Можно я начну?

Да, пожалуйста.

ИВ: Непосредственно по тексту проекта. Я хочу обратить внимание на статью 3 проекта о полномочиях Смоленской областной Думы. Исходя из правового нигилизма, если попадет этот проект к таким людям, и они увидят «общественный контроль», то они тут же вспомнят наш «народный контроль», который творился во времена советской власти по аналогии. Дочитают до 3 статьи и подумают, что это опять контроль со стороны государства. Ведь если мы посмотрим федеральный закон, то там не говорится про полномочия. Там говорится о взаимодействии. Поэтому эту статью надо убрать.

ВВ: Я тоже, по-моему, эту статью отмечал, потому что в федеральном законе, по-моему, этого нет.

ИВ: Да, в федеральном законе говорится о взаимодействии.

ВВ: Где полномочия губернатора, администрации?

ИВ: Да, статья 3 проекта закона. Тоже самое - статья 6 часть 1, статья 7 часть 1 и немного статьи 8. В данном законе порядок и формы не конкретизированы, поэтому стоит указать какие формы и порядок в нашей области будут. В 11 статье есть более конкретно, но в 6, 7 и 8 статьях этого нет. Немного недоумения у меня вызывает сопоставление статей 8 и 9. В 8 статье говорится об органах общественного контроля в муниципальных образованиях, а в 9 – про органы общественного контроля при органах местного самоуправления. Если мы обратимся к «Википедии», то муниципальное образование – это территория, на которой помимо государственной власти есть еще и органы местного самоуправления. Поэтому статьи 8 и 9, обратите, пожалуйста, на это внимание, надо как-то отрегулировать.

ТП: Здесь вопрос по системе органов контроля. Если мы говорим, что в муниципальном образовании будет много уровней, что, на мой взгляд, очень не правильно, то там могут быть и такие и такие. А если мы говорим, что там будет один вид общественного контроля, то это другое.

ИВ: На мой взгляд, надо проработать эти две нормы повнимательнее. Вот это конкретно по тексту. Считаю, что проект нужен, и очень своевременно поднят этот вопрос.

Спасибо большое. Поскольку у нас обсуждение закона было вскользь, то хочу сказать, что поступили отзывы на проект от Уполномоченного по правам человека, прокуратура адресовала в Областную Думу проект, от Департамента Смоленской области по внутренней политике поступил ответ и от Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Смоленской области.

Уполномоченный по правам человека в целом рекомендовал доработать проект в части субъектов общественного контроля, поставив вопрос об уместности включения всех общественных объединений в круг субъектов общественного контроля. Обратил внимание, что Закон «О защите прав потребителей», по сути, является единственным нормативным правовым актом по этой тематике.

Департамент Смоленской области по внутренней политике, к сожалению, не указал ни на одну статью закона, поэтому весьма проблематично прокомментировать его замечания. «Имеются нарушения юридико-лингвистического оформления законопроекта, дублирование норм как федерального, так и областного законодательства, ссылка на законодательный акт о внесении изменений в иной законодательный акт, то есть на документ, не устанавливающий самостоятельный предмет правового регулирования, наименование некоторых статей не соответствует смыслу их текстового содержания и иное». К сожалению, отсутствие ссылок на какие-либо конкретные статьи не позволяет нам согласиться с позицией Департамента или опровергнуть.

Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Смоленской области также рассматривало проект областного закона, и в ответе указало на то, что в соответствии с полномочиями Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Смоленской области решает иные задачи. Однако дало некоторые пояснения и рекомендации по составлению пакета сопроводительных документов при направлении обращений в Смоленскую областную Думу.

Степанов Дмитрий Ильич (ДИ): Извините, я представляю Смоленскую областную Думу, заместитель руководителя аппарата Смоленской областной Думы, начальник управления аппарата Смоленской областной Думы по правовому и организационно-методическому сопровождению. Мы давали ответ.

К сожалению, на данный момент он к нам не поступил.

ДИ: Не понимаю, почему. Могу немного пояснить по проекту закона. Общий посыл принятия нормативных актов – субъект регулирует отношения в рамках своих полномочий. То есть, если в законе сказано, что субъект вправе или должен регулировать те или иные правоотношения, то мы это можем или обязаны сделать. Иные правоотношения, которые уже урегулированы федеральным законодательством, мы не вправе регулировать. Дублировать федеральный закон – это не есть нормально. Также мы отмечали в своем письме относительно перечня субъектов, которые могут осуществлять общественный контроль. В данном случае полагаем, что федеральный закон определил таковых. Положение, что субъект вправе дополнить этот перечень или дополнить, в федеральном законе отсутствует. Вот это коротко.

Спасибо большое. Я уверен, что Почта России в ближайшее время доставит нам проект письма, и мы сможем получить письменный ответ Областной Думы. Поэтому я считаю, что проект областного закона выполнил ту задачу, которая на него возлагалась, а именно, инициировать обсуждение в экспертном сообществе относительно его необходимости, правового содержания и смысловой нагрузки. Поэтому надеюсь, что в дальнейшем будут новые обсуждения в рамках наших мероприятий либо наших партнеров или Общественной палаты, но они состоятся. Именно в этом и заключалась главная цель разработки именно этого нормативного правового акта. Поэтому очень приятно, что поступили именно экспертные замечания. Еще, уважаемые эксперты, какие есть предложения?

ВВ: Я думаю, что если у кого-то есть какие-то предложения, то мы можем их представить Алексею Владимировичу по электронной почте или еще как-то. Дискуссия состоялась. Мне было очень интересно присутствовать первый раз, на следующие заседания приглашайте, будем стараться приехать. Но вообще дискуссия конструктивная, насыщенная. Спасибо всем.

ИЛ: А что будут делать контролирующие органы? Меня постоянно мучает этот вопрос. У нас же контролирующих органов очень много, про надзорные я просто не говорю. Они же тоже что-то делают.

ВВ: Они тоже должны что-то делать.

ИЛ: Что? Вы без работы их хотите оставить?

ВВ: Объясняю. Общественный контроль – это первичный контроль, когда общество что-то заметило. Мы даем звонок, что вот здесь проблема. Отправляем акт. И если не действует власть, то мы отправляем в те органы, которые есть: прокуратура и т.д.

ИЛ: Общество – это человек?

ТП: Гражданин.

ИЛ: Зачем такая надстройка? Гражданин что заметил, и отправил в конкретную организацию.

ТП: Об этом и идет речь.

ИЛ: Это прокладка, очередной симулятор. Разве не так?

НФ: Есть люди, у которых нет времени куда-то ходить и писать. У нее какая-то авральная ситуация, она позвонила мне, и я тут же ответила. А я уже поднимаю органы и проконтролирую, как они это сделали. Люди не хотят идти, это надо на прием записываться и т.д. А у нас все равно какая-то связь с властью есть, нам проще до них достучаться.

ИЛ: Связь с властью.

НФ: Ну да, телефон есть, я могу позвонить.

ИЛ: Нет, это как по Фрейду.

НФ: У меня есть много номеров, заместитель начальника по ЖКХ и другие.

ИЛ: Да звонят ему. Пока я не позвоню – никто не приедет, потому что боятся, что про них опубликуют, напишут и расскажут.

ТП: Вы с какой-то желчью с нами разговариваете.

ИЛ: Какая желчь? Это объективная реальность.

ТП: Я хотела бы сказать большое спасибо организаторам этого круглого стола, потому что я для себя вынесла много интересного даже по понятийному аппарату того нового законодательства, которое сейчас пришло в нашу жизнь. Конечно, мы должны все для себя понять, что такое контролирующие органы. Потому что в отношении органов местного самоуправления более 90 контрольных органов. А еще появляется и общественный контроль. Но у него, по-моему, совершенно другая функция. И сегодня общественный контроль и общественные контролеры, которые будут у нас в общественном контроле, они могут вместе собраться. Мне очень понравилось выступление Яны Николаевны. И в чем смысл для меня ее выступления? Сегодня общественный контроль будет на высоком уровне там, где люди сами качественно будут жить в соответствии с законом. Ведь сегодня у нас что получается: мы не знаем законов, мы не знаем своих прав, но при этом мы что-то сейчас будем контролировать. Это не правильно.

ИЛ: А почему граждане должны знать закон?

Потому что все должны знать закон.

ИЛ: Зачем рядовому гражданину знать закон? Ему права должен разъяснить полицейский. Зачем?

Чтобы граждане могли качественно реализовывать свои права и нести обязанности, знать законы должны все.

ТП: Вы сейчас своим вот этим высказыванием меня убили наповал. На сегодняшний день я как гражданин могу чувствовать себя гражданином только если я буду осознавать свои права и обязанности, все что вокруг меня происходит. Или Вы считаете, что гражданин должен быть, извините меня, говоря молодежным современным словом «лохом»? Сидеть у себя на диване, смотреть телевизор и не понимать о чем идет речь? Это не моя позиция гражданская.

ИЛ: Нет, Вы сейчас передернули, я имел ввиду совсем другое.

ТП: Яна Николаевна сказала, что главное – это услышать. А я считаю, что в нашей ситуации главное – это организовать. Как это сделала она, это честь и хвала этому человеку, что она смогла людей просто своим хорошим отношением и словом поверить в себя. Ведь они это сделали сами для себя, а не для нее. Поэтому огромное спасибо за такие примеры, огромное спасибо за то, что Вы подвигли нас на понимание законодательства, в том числе и нашего областного. Нужно нам это или не нужно. Потому что эта позиция, я так думаю, будет и в Общественной палате главная. Но этот закон нужно обсуждать. На обсуждениях, слушаниях, на чем угодно. И вот этот законопроект, я считаю, что его нужно дорабатывать, начиная с концепции.

Спасибо большое, уважаемые участники дискуссии. 21 июня этого года проект областного закона был передан в приемную СГУ Николаю Евгеньевичу Мажару, председателю прошлой Общественной

палаты и нынешней. К сожалению, от Общественной палаты отзыв на законопроект так и не поступил. Будем надеяться, что по итогам нашей дискуссии у Общественной палаты сложится определенное мнение, в каком русле необходимо выстраивать общественную дискуссию. И, я думаю, с радостью все присутствующие здесь, все эксперты, которые не смогли сегодня прийти, примут участие в этой дискуссии.

Мы с Вами пришли к выводу, что задача общественного контроля – это не выявить какие-то нарушения и всех наказать, а выстроить эффективное взаимодействие общественных институтов и органов власти всех уровней. Но реально эффективное взаимодействие можно выстроить только в условиях понимания, правовой регламентации всех механизмов общественного контроля.

Я благодарю всех за участие в дискуссии, было очень приятно подискутировать и обсудить актуальные вопросы. Будем рады увидеть Вас на следующих наших мероприятиях. Всем спасибо.

ТП: Спасибо Вам.

НФ: Спасибо.

ФОТООТЧЕТ

Научно-практический круглый стол «Проблемы и перспективы системы общественного контроля в Смоленской области» 28 июля 2016 года: фотоснимки участников.



В.В. Исаев делится экспертным мнением по разработанному проекту областного закона «Об общественном контроле в Смоленской области»



Модератор знакомит участников круглого стола с итогами социально значимого проекта



Я.Н. Шпакова делится своим опытом общественно-контрольной деятельности



И.Л. Огородник оппонирует участникам дискуссии

СКРИНШОТЫ МАТЕРИАЛОВ, РАЗМЕЩЕННЫХ НА САЙТЕ ПРОЕКТА, ПО ИТОГАМ КРУГЛОГО СТОЛА

Скриншот веб-страницы проекта «Формирование системы общественного контроля в Смоленской области».

Адрес: kontrol67.ru/novosti/podvedenie-itogov-proekta/

Навигация: Главная → Новости → ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ ПРОЕКТА

ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ ПРОЕКТА

29.07.2016

28 июля 2016 года в рамках реализации социально значимого проекта «Формирование системы общественного контроля в Смоленской области» Смоленская региональная общественная организация общества защиты прав потребителей «СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ» провела итоговое мероприятие – научно-практический круглый стол «Проблемы и перспективы системы общественного контроля в Смоленской области».

Организаторами круглого стола выступили:

- СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ
- Международный юридический институт
- Смоленская региональная общественная организация «СОДЕЙСТВИЕ РАЗВИТИЮ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА»

Обсудить за круглым столом вопросы общественного контроля собрались специалисты СМОЛЕНСКОГО ЦЕНТРА ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ, представители Общественной палаты Смоленской области пятого созыва, Смоленской областной Думы, Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Смоленской области, эксперты, активисты общественных объединений, а также социально активные граждане, интересующиеся вопросами общественного контроля.

В рамках подведения итогов социально значимого проекта «Формирование системы общественного контроля в Смоленской области» все участники отметили значительную роль и социальную важность реализуемого проекта, а также высоко оценили деятельность СМОЛЕНСКОГО ЦЕНТРА ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ как новаторов в сфере общественного контроля на Смоленщине.

Также в ходе круглого стола обсуждался подготовленный специалистами СМОЛЕНСКОГО ЦЕНТРА ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ перечень рекомендаций по проведению общественно-контрольных мероприятий.

15. Примерная программа общественного контроля (скачать)
16. Примерный алгоритм проведения общественного контроля (скачать)
17. Что такое общедомовые нужды (скачать)
18. Технология проведения общественной экспертизы (скачать)
19. Вопросы экономики и управления многоквартирными домами (скачать)
20. Планирование, организация (проведение) и контроль капитального ремонта многоквартирных домов (скачать)
21. Пошаговая инструкция для водителей, попавших в дорожную яму (скачать)
22. Методические рекомендации по проведению общественно-контрольных мероприятий (скачать)

Главная | Карта сайта | Обратная связь

© Смоленская региональная общественная организация общества защиты прав потребителей «СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ» 2015-2016

WebCanare - быстрое создание сайтов и продвижение

Адрес: Смоленск, пр-т Гагарина, д. 45
Телефоны: +7 (4812) 33-04-56
+7 (920) 300-43-31
+7 (920) 317-81-66
+7 (920) 319-64-44
Факс: +7 (4812) 33-02-15
E-mail: smolenskcp@mail.ru

При реализации проекта используются средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 01.04.2015 №79-рп и на основании конкурса, проведенного Фондом ИСПИ

ОТЧЕТ ОБ ИЗДАНИИ МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ

В июле 2016 года были подготовлены и изданы тиражом 100 экземпляров методические рекомендации по проведению общественно-контрольных мероприятий. Издание было безвозмездно распространено среди участников круглого стола, а также передано для ознакомления и применения в Общественную палату Смоленской области и общественные советы муниципальных образований.

Изданные методические рекомендации по проведению общественно-контрольных мероприятий оказались востребованными со стороны субъектов общественного контроля, что позволяет однозначно утверждать о практической полезности подготовленных материалов.

**ДИЗАЙН-МАКЕТ МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ В ЭЛЕКТРОННОМ
ВИДЕ**

**СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И
СОЦИОЛОГИИ**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО
ПРОВЕДЕНИЮ ОБЩЕСТВЕННО-
КОНТРОЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ**



город Смоленск
2016 год



<http://kontrol67.ru/>

СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ОБЩЕСТВЕННО- КОНТРОЛЬНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

город Смоленск
2016 год

Пещаницкий А.В., Хохлов Ю.А., Калачук К.А. Методические рекомендации по проведению общественно-контрольных мероприятий. / Смоленск, 2016 г. – 43 с.

Настоящие методические рекомендации по проведению общественно-контрольных мероприятий разработаны Смоленской региональной общественной организацией общество защиты прав потребителей «СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ» в целях оказания методической помощи при осуществлении общественного контроля.

Издание адресовано общественным палатам, общественным советам, общественным экспертам, общественным инспекторам, средствам массовой информации, общественным объединениям, а также всем интересующимся сферой общественного контроля.

Методические рекомендации подготовлены в рамках социально значимого проекта Смоленской региональной общественной организацией общество защиты прав потребителей «СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ» «Формирование системы общественного контроля в Смоленской области».

При реализации проекта используются средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 01.04.2015 №79-рп и на основании конкурса, проведенного Фондом ИСЭПИ.

ЧТО ТАКОЕ ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ



Федеральный закон от 21 июля 2014 года №212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (далее — Закон) под **общественным контролем** понимает деятельность субъектов общественного контроля, осуществляемая в целях наблюдения за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, а также в целях общественной проверки, анализа и общественной оценки издаваемых ими актов и принимаемых решений.

Закон устанавливает правовые основы организации и осуществления общественного контроля за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия.

Действие Закона не распространяется на общественные отношения, регулируемые законодательством о выборах и референдумах.

ЦЕЛИ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ



Согласно Закону целями общественного контроля являются:

- 1) обеспечение реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций;
- 2) обеспечение учета общественного мнения, предложений и рекомендаций граждан, общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций при принятии решений органами государственной власти, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными организациями, иными органами и организациями, осуществляющими в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия;
- 3) общественная оценка деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, в целях защиты прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций.

ЗАДАЧИ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ



Закон выделяет следующие задачи общественного контроля:

- 1) формирование и развитие гражданского правосознания;
- 2) повышение уровня доверия граждан к деятельности государства, а также обеспечение тесного взаимодействия государства с институтами гражданского общества;
- 3) содействие предупреждению и разрешению социальных конфликтов;
- 4) реализация гражданских инициатив, направленных на защиту прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций;
- 5) обеспечение прозрачности и открытости деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия;
- 6) формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;
- 7) повышение эффективности деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия.

ПРИНЦИПЫ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ



Закон определяет, что общественный контроль осуществляется на основе следующих принципов:

- 1) приоритет прав и законных интересов человека и гражданина;
- 2) добровольность участия в осуществлении общественного контроля;
- 3) самостоятельность субъектов общественного контроля и их независимость от органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия;
- 4) публичность и открытость осуществления общественного контроля и общественного обсуждения его результатов;
- 5) законность деятельности субъектов общественного контроля;
- 6) объективность, беспристрастность и добросовестность субъектов общественного контроля, достоверность результатов осуществляемого ими общественного контроля;
- 7) обязательность рассмотрения органами государственной власти, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными организациями, иными органами и организациями, осуществляющими в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, итоговых документов, подготовленных по результатам общественного контроля, а в случаях, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами, учет указанными органами и организациями предложений, рекомендаций и выводов, содержащихся в этих документах;
- 8) многообразие форм общественного контроля;

- 9) недопустимость необоснованного вмешательства субъектов общественного контроля в деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, и оказания неправомерного воздействия на указанные органы и организации;
- 10) презумпция добросовестности деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, за деятельностью которых осуществляется общественный контроль;
- 11) недопустимость вмешательства в сферу деятельности политических партий;
- 12) соблюдение нейтральности субъектами общественного контроля, исключающей возможность влияния решений политических партий на осуществление общественного контроля.

СУБЪЕКТЫ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ



Законом определяются субъекты и объекты общественного контроля, их правовое положение, права и обязанности, формы взаимодействия.

Субъектами общественного контроля являются:

- 1) общественная палата Российской Федерации;
- 2) общественные палаты субъектов Российской Федерации;
- 3) общественные палаты (советы) муниципальных образований;
- 4) общественные советы при федеральных органах исполнительной власти, общественные советы при законодательных (представительных) и исполнительных органах государственной власти субъектов Российской Федерации.

При этом для осуществления общественного контроля в случаях и порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации, могут создаваться:

- 1) общественные наблюдательные комиссии;
- 2) общественные инспекции;
- 3) группы общественного контроля;
- 4) иные организационные структуры общественного контроля.

В осуществлении общественного контроля вправе участвовать негосударственные некоммерческие организации. Они могут быть и организаторами таких его форм, как общественный мониторинг, общественное обсуждение.

Граждане Российской Федерации вправе участвовать в осуществлении общественного контроля как лично, так и в составе общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций в качестве общественных контролеров, общественных инспекторов и общественных экспертов, которые будут привлекаться субъектами общественного контроля.

Участие гражданина в осуществлении общественного контроля является добровольным. При этом никто не вправе оказывать воздействие на гражданина с целью принудить его к участию или неучастию в осуществлении общественного контроля, а также препятствовать реализации его права на участие в осуществлении общественного контроля.

ФОРМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ



Законом предусмотрено многообразие форм общественного контроля, в том числе:
общественный мониторинг – постоянное (систематическое) или временное наблюдение за деятельностью органов и организаций;

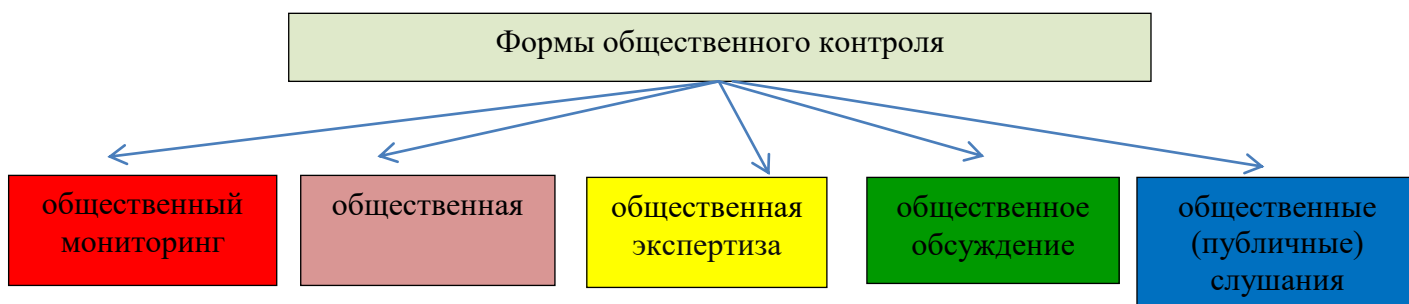
общественная проверка – сбор и анализ информации, проверка фактов и обстоятельств, касающихся общественно значимой деятельности органов и организаций, а также деятельности, затрагивающей права и свободы человека и гражданина, права и законные интересы негосударственных некоммерческих организаций;

общественная экспертиза – оценка актов, решений, документов и других материалов, действий (бездействия) органов и организаций с использованием специалистов, привлеченных на общественных началах;

общественное обсуждение – публичное обсуждение общественно значимых вопросов, а также проектов решений органов и организаций с обязательным участием в таких обсуждениях уполномоченных лиц указанных органов и организаций, представителей граждан и общественных объединений, интересы которых затрагиваются;

общественные (публичные) слушания – собрание граждан, организуемое субъектом общественного контроля, а в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, – органами и организациями для обсуждения вопросов, касающихся деятельности указанных органов и организаций и имеющих особую общественную значимость либо затрагивающих права и свободы человека и гражданина, права и законные интересы негосударственных некоммерческих организаций.

Каждый из этих видов общественного контроля имеет свои отличительные черты и особенности. Именно о них дальше подробно и пойдет речь.



Тем не менее, законодатель допустил, что общественный контроль может осуществляться и в иных формах, не противоречащих Закону, а также в таких других формах взаимодействия институтов гражданского общества с государственными органами и органами местного самоуправления.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ МОНИТОРИНГ



Понятие: осуществляемое субъектом общественного контроля постоянное (систематическое) или временное наблюдение за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия.

Организаторы: Общественная палата Российской Федерации, общественные палаты субъектов Российской Федерации, общественные палаты (советы) муниципальных образований, общественные наблюдательные комиссии, общественные инспекции, общественные объединения и иные негосударственные некоммерческие организации.

Регламентация: порядок проведения общественного мониторинга и определения его результатов устанавливается организатором общественного мониторинга. Организатор общественного мониторинга обнародует информацию о предмете общественного мониторинга, сроках, порядке его проведения и определения его результатов в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Цели:

- ✓ сбор данных, фактов, информации об объекте мониторинга;
- ✓ системный контроль за деятельностью органов власти и управления, выбранных в качестве объектов для мониторинга;
- ✓ мониторинг качества предоставления услуг населению;
- ✓ мониторинг выполнения стратегий, планов или программ развития соответствующими органами власти с целью обеспечения прав и свобод граждан, приоритетов и интересов тех или других социальных групп, соблюдения законности и т.п.;

- ✓ разработка на основании результатов проведенного мониторинга рекомендаций, направленных на улучшение деятельности соответствующих органов государственной власти и местного самоуправления.

Задачи:

- ✓ выявление эффективных методов сотрудничества общественности с органами власти;
- ✓ анализ опыта сотрудничества общественных организаций с органами власти, определение имеющихся форм соответствующего сотрудничества и их результативности;
- ✓ выявление эффективных/неэффективных направлений информационного взаимодействия общественности и власти;
- ✓ определение проблем относительно привлечения общественности к процессу принятия решений;
- ✓ выявление возможных механизмов и моделей мониторингов деятельности органов власти разного уровня, которые осуществляются со стороны общественных организаций;
- ✓ определение имеющихся источников информации о деятельности органов власти разного уровня, которые являются доступными для общественных организаций, и их эффективности;
- ✓ определение меры и формы привлечения общественных организаций к процессам формирования и анализа политики;
- ✓ отслеживание изменений в процессах предоставления государственных (муниципальных) услуг, в реализации проекта, программы;
- ✓ определение основных проблем и недостатков процесса предоставления муниципальных услуг, реализации проекта, программы;
- ✓ исследование состояния удовлетворения населения деятельностью власти и услугами, что ею предоставляются;
- ✓ определение общественных интересов и видение дальнейших желательных шагов власти.

Требования:

- ✓ объективность и достаточность исходной информации;
- ✓ сравнительность характера оценок;
- ✓ многокритериальный характер оценок;
- ✓ выбор минимального числа необходимых и достаточных критериев;
- ✓ привлечение дополнительных источников информации.

Итоги и последствия: субъектом общественного контроля по результатам проведения общественного мониторинга может быть подготовлен итоговый документ, которые подлежат обнародованию. В зависимости от результатов общественного мониторинга его организатор вправе инициировать проведение общественного обсуждения, общественных (публичных) слушаний, общественной проверки, общественной экспертизы, а в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, иных общественных мероприятий.

ОБЩЕСТВЕННАЯ ПРОВЕРКА



Понятие: совокупность действий субъекта общественного контроля по сбору и анализу информации, проверке фактов и обстоятельств, касающихся общественно значимой деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, а также деятельности, затрагивающей права и свободы человека и гражданина, права и законные интересы общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций.

Общественные проверки проводятся в случаях и порядке, которые предусмотрены федеральными законами.

Инициаторы: Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по правам человека, по правам ребенка, по защите прав предпринимателей, по правам коренных малочисленных народов в субъектах Российской Федерации, Общественная палата Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, общественные палаты субъектов Российской Федерации, общественные палаты (советы) муниципальных образований и иные субъекты общественного контроля.

Регламентация: порядок организации и проведения общественной проверки устанавливается ее организатором в соответствии с Законом и другими федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами. Организатор общественной проверки доводит до сведения руководителя проверяемого органа или организации информацию об общественной

проверке, о сроках, порядке ее проведения и определения результатов. Срок проведения общественной проверки не должен превышать тридцать дней.

Особенность: возможность привлечения на общественных началах общественных инспекторов.

Итоги и последствия: по результатам общественной проверки ее организатор подготавливает итоговый документ (акт), направляемый руководителю проверяемых органа или организации, а также иным заинтересованным лицам, с размещением в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Требования к содержанию итогового документа (акта):

- основания для проведения общественной проверки;
- перечень документов и других материалов, изученных в ходе общественной проверки;
- установленные и документально подтвержденные факты и обстоятельства нарушения прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций или запись об отсутствии таковых;
- выводы о результатах общественной проверки и предложения и рекомендации по устранению выявленных нарушений.

ОБЩЕСТВЕННАЯ ЭКСПЕРТИЗА



Понятие: основанные на использовании специальных знаний и (или) опыта специалистов, привлеченных субъектом общественного контроля к проведению общественной экспертизы на общественных началах, анализ и оценка актов, проектов актов, решений, проектов решений, документов и других материалов, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, проверка соответствия таких актов, проектов актов, решений, проектов решений, документов и других материалов требованиям законодательства, а также проверка соблюдения прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций.

Организаторы: органы государственной власти, органы местного самоуправления, государственные и муниципальные организации, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по правам человека, по правам ребенка, по защите прав предпринимателей, по правам коренных малочисленных народов в субъектах Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, Общественная палата Российской Федерации, общественные палаты субъектов Российской Федерации, общественные палаты (советы) муниципальных образований и иные субъекты общественного контроля, органы и организации, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия.

Регламентация: проведение общественной экспертизы является обязательным в отношении актов, проектов актов, решений, проектов решений, документов и других

материалов в случаях, установленных федеральными законами. Порядок проведения общественной экспертизы устанавливается ее организатором в соответствии с Законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами. Срок проведения общественной экспертизы не может превышать сто двадцать дней со дня объявления о проведении общественной экспертизы, если иное не установлено федеральными законами.

Особенность: если проведение общественной экспертизы в соответствии с федеральным законодательством является обязательным, организатор общественной экспертизы может привлечь на общественных началах к проведению общественной экспертизы специалиста в соответствующей области знаний (общественного эксперта) либо сформировать экспертную комиссию. Экспертная комиссия формируется из общественных экспертов, имеющих соответствующее образование и квалификацию в различных областях знаний.

Потенциальные объекты общественной экспертизы:

- нормативные правовые акты органов государственной власти и органов местного самоуправления и проекты нормативных правовых актов;
- иные акты органов государственной власти, органов местного самоуправления и иных органов (организаций), бизнес-проекты и общественные инициативы, не имеющие нормативного правового характера, в том случае, когда они затрагивают права, свободы и законные интересы человека и гражданина.

Предметом общественной экспертизы могут быть:

- отношения органов государственной власти, местного самоуправления, организаций и граждан, возникающие в процессе разработки и реализации нормативных правовых актов;
- уровень реализованности прав и законных интересов граждан в результате действия (принятия) того или иного акта.

Основные проверяемые элементы:

- 1) соответствует ли акт требованиям действующего законодательства;
- 2) доступен ли акт для понимания и использования широкими слоями населения (понятны ли все термины и положения);
- 3) реалистичен ли акт, т.е. содержит ли он все нормы, позволяющие реализовать его на практике, не содержит ли пробелов в процедуре исполнения;
- 4) имеются ли в тексте акта неоправданные преимущества, препятствия, риски и

дополнительные издержки для населения при реализации этого акта;

- 5) имеются ли в акте коррупциогенные факторы;
- 6) содействует ли акт достижению тех целей, которые в нем указаны;
- 7) соответствует ли обоснование акта данным статистического учета;
- 8) имеется ли четкая регламентация деятельности субъектов (граждан, их объединений, иных организаций, органов власти и их должностных лиц) при реализации акта;
- 9) эффективен ли механизм реализации акта;
- 10) предусмотрен ли механизм обратной связи между правотворческим органом, исполнителями и теми лицами или организациями, на которых отражается исполнение акта.

Субъектами общественной экспертизы могут являться:

- индивидуальные (персональные) эксперты;
- коллективные эксперты (экспертные группы либо организации).

Органы государственной власти и местного самоуправления, иные юридические лица, имеющие отношение к разработке (реализации) нормативных правовых актов и иных актов, подлежащих общественной экспертизе, рассматриваются в качестве участников общественной экспертизы, но не являются ее субъектами. Эти структуры могут участвовать в организационном, материальном, информационном и

консультативном обеспечении проведения экспертизы, в том числе в качестве заказчика.

Виды общественной экспертизы.

Правовая экспертиза представляет собой специальное исследование, целью которого является оценка совместимости правового акта или его проекта с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, международными договорами Российской Федерации, определение его качества в части соблюдения требований юридической техники и др.

Антикоррупционная экспертиза. Методика проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».

Экологическая экспертиза, под которой понимается установление соответствия документов и (или) документации, обосновывающих хозяйственную и иную деятельность, экологическим требованиям, установленным техническими регламентами и

законодательством в области охраны окружающей среды. Экологическая экспертиза направлена на предотвращение негативного воздействия деятельности человека на окружающую среду, она является одной из наиболее «старых» в отечественной практике. Основной нормативно-правовой акт - Федеральный закон от 23.11.1995 №174-ФЗ «Об экологической экспертизе».

Общественная экспертиза в социальной сфере направлена на выявление имеющихся (или возможных) негативных последствий для гармоничного и устойчивого развития социума во всех отраслях социальной сферы. Она изучает, главным образом, отношения в обществе, и может иметь несколько фокусов:

- социально-правовая общественная экспертиза - установление соответствия исследуемых отношений общепризнанным нормам международного права, Конституции Российской Федерации и другим законным гражданским и общественным нормам. Этот вид общественной экспертизы должен установить, каким образом акт влияет на социально-экономическое, общественно-политическое, морально-этическое состояние населения в целом и отдельных его категорий (групп);
- социально-культурная общественная экспертиза - выявление возможных или имеющихся негативных последствий для гармоничного и устойчивого развития социума, таких, как установление культурно и исторически неоправданных изменений в общественных отношениях, не толерантные отношения между социальными, культурно-этническими и религиозными группами, противоречие законодательству и общественной морали и др.;
- гендерная общественная экспертиза - выявление неоправданных ограничений или преимуществ для граждан по признаку принадлежности к тому или иному полу при осуществлении гражданами своих прав, свобод и законных интересов;
- социально-экономическая общественная экспертиза - изучение и прогнозирование социальных последствий, которые влекут (могут повлечь) нормативно-правовые изменения в сфере экономики.

Общественная экспертиза может иметь **комплексный характер**, если она включает в себя несколько видов или все вышеперечисленные виды общественной экспертизы.

Итоги и последствия: по результатам общественной экспертизы составляется итоговый документ (заключение), направляемый на рассмотрение в органы государственной власти, органы местного самоуправления, государственные и муниципальные организации, иные органы и организации, осуществляющие в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, и

обнародуемый, в том числе путем размещается в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Требования к содержанию итогового документа (заключения):

- объективные, достоверные и обоснованные выводы общественных экспертов (экспертной комиссии) о соответствии или несоответствии акта, проекта акта, решения, проекта решения, документа или других материалов, в отношении которых проводилась общественная экспертиза, или их отдельных положений законодательству Российской Федерации, а также о соблюдении или несоблюдении прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций;
- общественная оценка социальных, экономических, правовых и иных последствий принятия акта, проекта акта, решения, проекта решения, документа или других материалов, в отношении которых проводилась общественная экспертиза;
- предложения и рекомендации по совершенствованию акта, проекта акта, решения, проекта решения, документа или других материалов, в отношении которых проводилась общественная экспертиза.

ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБСУЖДЕНИЕ



Понятие: используемое в целях общественного контроля публичное обсуждение общественно значимых вопросов, а также проектов решений органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, с обязательным участием в таком обсуждении уполномоченных лиц указанных органов и организаций, представителей граждан и общественных объединений, интересы которых затрагиваются соответствующим решением.

Регламентация: порядок проведения общественного обсуждения устанавливается его организатором в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2014 №212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами. Организатор общественного обсуждения заблаговременно обнародует информацию о вопросе, выносимом на общественное обсуждение, сроке, порядке его проведения и определения его результатов. При этом организатор обеспечивает всем участникам общественного обсуждения свободный доступ к имеющимся в его распоряжении материалам, касающимся вопроса, выносимого на общественное обсуждение.



Особенности обсуждений с отдельными целевыми группами.

Методы и этапы обсуждений с различными целевыми группами отличаются в силу того, что они должны решать разные задачи. Если граждан надо убеждать в правильность предлагаемого подхода, то от заинтересованных сторон, прежде всего, требуется получить информацию, а от экспертов – пригодные для использования предложения.

В случае с гражданами и политическими силами, которые представляют их интересы, основным методом обсуждения является обнародование разрабатываемых реформаторами материалов и организация канала получения комментариев. Это может достигаться как путем проведения личных встреч с гражданами, так и использования Интернета, средств массовой информации и средств почтовой связи.

В случае с заинтересованными сторонами требуются более сфокусированные методы работы – проведение двусторонних консультаций или приглашение признанных представителей заинтересованных сторон в рабочие группы по разработке предлагаемых мер.

В работе с экспертами следует сделать акцент на повышение их заинтересованности – этого можно достичь путем персонализированных просьб на рецензирование разрабатываемых материалов или персональных приглашений на тематические семинары.

В работе с гражданами, в силу того, что подобного рода обсуждения привлекают только наиболее активных лиц, можно использовать социологические опросы и организацию фокус-групп.

Граждане: обнаружение материалов и организация канала получения комментариев (публикации, Интернет, специальные ящики и др.), социологические исследования

Эксперты: персонализированные просьбы на рецензирование разрабатываемых материалов или персональные приглашения на специализированные тематические семинары и дискуссии.

Практические рекомендации по организации общественных обсуждений:

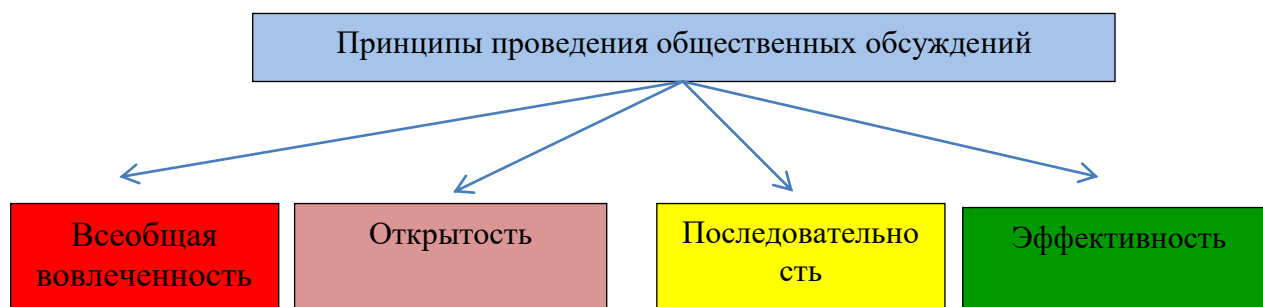
Запуск дискуссии

Наилучший способ запуска общественной дискуссии – это размещение создаваемой программы, нормативного документа или концепции инициативы на сайте ответственного органа власти с возможностью обратной связи (отзывы на почту, в том числе электронную, и по телефону, специально созданный форум и др.). Возможно также использование публикаций в СМИ и любых иных каналах коммуникации.

Проведение формальных и неформальных консультаций

Общественные обсуждения могут проводиться как в форме неформальных консультаций со всеми заинтересованными сторонами, так и в форме формальных консультаций с институтами гражданского общества, а также с привлечением специальных институционализированных консультативных органов, состоящих из представителей различных экономических и социальных групп организованного гражданского общества, представителей властей и др. Крайне желательно, чтобы общественное обсуждение проводилось в рамках работы Общественного совета муниципального образования либо при участии Общественной палаты субъекта Российской Федерации, однако это не обязательно.

Принципы проведения общественных обсуждений



Всеобщая вовлеченность предполагает создание всех необходимых условий с целью охвата наибольшего размера аудитории при проведении консультаций. Условно говоря, должны быть обеспечены условия, при которых каждый желающий может ознакомиться с концепцией и проектом реформы. Метод и масштабы проведенных консультаций должны быть пропорциональны воздействию обсуждаемых предложений и принимать во внимание конкретные ограничения, связанные с ним.

Открытость означает, что процессы администрирования и выработки нового подхода к регулированию должны быть прозрачны. Отнюдь необязательно раскрывать всю информацию, как готовится проект нового правового акта, достаточно указать, какие отделы органы власти (или их подразделения) вовлечены в процесс подготовки, кто из должностных лиц курирует разработку проекта, какие внешние эксперты привлечены. В случае необходимости, так же можно указать, каким образом с разработчиками данного проекта можно связаться.

Эффективность означает, что управленческие решения должны быть эффективными и своевременными, давая необходимые результаты, то есть консультации должны начинаться как можно раньше, а заинтересованные стороны – привлекаться к выработке решений на той стадии, когда они еще могут повлиять на формулирование целей, методов их достижения, индикаторов их выполнения и, при необходимости, первоначального проекта документа. Таким образом, имеет смысл опубликовать (достаточно в электронном виде) первые, пусть и промежуточные, результаты по подготовке проекта концепции будущего правового акта.

Последовательность. Разрабатывая стратегию общественных обсуждений по проекту правового акта, следует учитывать как общий контекст происходящих в России институциональных изменений (например, изменения в сфере ЖКХ, связанные с капитальным ремонтом или вывозом мусора), так и частные задачи, например, повышение общественной поддержки предполагаемых изменений в конкретном случае. Процедура проведения общественных обсуждений не может быть закреплена раз и навсегда. Она должна зависеть от каждого отдельного проекта решения, его стадии проработки.

Стадии проведения общественных обсуждений

Создание рабочей группы: в целях эффективной организации проведения общественных обсуждений необходимо в рамках ответственного органа создать рабочую группу, состоящую как из служащих, так и из привлеченных экспертов. Данная группа будет ответственна за своевременную организацию и модерирование общественных обсуждений.

Взаимодействие с целевыми группами: важно заранее на основе четких критериев определить, с кем необходимо провести консультации. При определении целевой группы (групп) для проведения обсуждения, рабочая группа должна убедиться в том, что соответствующие стороны, т.е., те, кого затрагивают данные меры, те, кто будет участвовать в их реализации или органы, уставные задачи которых подразумевают их интерес к данной сфере общественной жизни, имеют возможность высказать свое мнение.

Публикация: не забывая других средств коммуникации (пресс-релизы, почтовые рассылки, доски объявлений), материалы открытых общественных обсуждений должны публиковаться в Интернете через единую ссылку для доступа. Также при рабочей группе может быть создан пункт общего доступа для обсуждений, где заинтересованные стороны смогут найти информацию и соответствующую документацию.

Ограничения по времени участия: достаточное время должно отводиться на планирование и ответы на приглашения и письменные документы, т.е. не менее месяца на получение ответов в процессе письменных общественных консультаций. Электронная переписка – не менее одной недели. Объявление о встрече стоит опубликовать не менее чем за неделю. Основное правило состоит в том, чтобы дать участникам обсуждений достаточное время на подготовку и планирование своего выступления.

В срочных случаях или если заинтересованные стороны уже имели достаточные возможности, чтобы высказать свое мнение, этот период может быть сокращен.

Подтверждение и ответ: получение мнений сторон должно подтверждаться. Результаты открытой общественной дискуссии должны помещаться на сайте ответственного органа. В зависимости от количества полученных комментариев и имеющихся ресурсов, подтверждение может принимать форму индивидуальных ответов (по электронной почте или в виде отметки на бумажном экземпляре участника общественного обсуждения) или коллективных ответов (тем же способом).

Мнения, высказанные в ходе открытых общественных консультаций, публикуются в Интернете по одному адресу. Результаты других форм консультаций должны по мере возможности также становиться достоянием общественности по единому адресу в Интернете. Необходимые ответы должны быть даны приславшим свои мнения сторонам и широкой общественности. С этой целью пояснительные меморандумы и сообщения по итогам консультационного процесса должны включать в себя результаты этих консультаций и описание того, как они были проведены, и как их результаты были учтены в предложении. В дополнение к этому, результаты консультаций, проведенных в процессе оценки воздействия, отражаются в соответствующих отчетах.

Возможные проблемы и способы их предотвращения

Задачи, решаемые в процессе общественных обсуждений	Проблемы	Возможные решения
Уточнение фактической ситуации и получение технической помощи в разработке мер	Необходимая экспертная поддержка общественных обсуждений отсутствует (в силу занятости экспертов, их нежелания по каким-то причинам участвовать в обсуждениях). Перегруженность параллельным участием в различных общественных консультациях.	Необходимо дать достаточно времени для подготовки заинтересованных сторон к общественному обсуждению проекта решения, в том числе для подготовки отзывов Следует направлять персонифицированные запросы (на имя каждого эксперта). Люди реагируют на такие запросы более охотно, чем на запросы, адресованные группе экспертов (например, приходящие по общей почтовой Интернет рассылке). По возможности, материалы для обсуждений следует делать краткими и не включать на новых этапах дискуссии вопросы, которые были обсуждены прежде. При выборе времени для различных этапов обсуждений стоит учитывать время проведения обсуждений по другим обсуждаемым инициативам.
Обеспечение легитимности достигнутого решения	Неверные ожидания относительно целей и охвата обсуждения. Некоторые важные заинтересованные группы оказались исключены из консультаций.	Требуется четко определить цель и охват обсуждения, описать управленческие, правовые и иные ограничения, также как и существующие возможности для принятия решений. Следует дать дополнительное время для проведения общественных обсуждений и привлечь к ним непредставленные ранее группы интересов.

	Не удалось добиться согласия на предлагаемые меры со стороны всех заинтересованных сторон.	В дальнейшем необходимо стремиться к тому, чтобы в общественных обсуждениях по проекту решения мог принять участие каждый гражданин. Кроме того, комментарии различных сторон по законопроекту должны быть публичными. Для этого, например, можно создать специальный форум в Интернете и публиковать там все полученные комментарии к предлагаемому проекту, а также подключить все доступные СМИ.
Выяснение позиции большинства	Полученные комментарии в рамках общественных обсуждений могут не в полной мере отражать общественное мнение по рассматриваемому вопросу регулирования из-за нежелания (отсутствия возможности) основной части населения, бизнеса писать комментарии к обсуждаемому проекту.	Не стоит воспринимать общественные обсуждения в качестве точного инструмента по оценке общественного мнения. Если нужны точные данные, следует прибегать к проведению социологических исследований. Надо стремиться сделать участие в общественных обсуждениях максимально простым и требующими минимальных временных затрат. Это будет способствовать привлечению к обсуждениям дополнительных участников, что в свою очередь положительно скажется на результатах общественных обсуждений.
Идентификация оппозиции	Оппозиция не принимает участия в общественных обсуждениях	Следует попробовать понять причины нежелания оппозиции участвовать в общественных обсуждениях. Возможно оппозиция не знает задачи, на решение которых направлены общественные обсуждения проекта решения, и не воспринимает всерьез роль тех решений, которые

		принимаются в процессе общественных обсуждений. Следует попробовать выразить идеи более понятно. Если оппозиция не верит в то, что положения, закрепленные в проекте, могут быть изменены в процессе формальных консультаций, следует провести с ней неформальные консультации, но при этом исключить нелегитимные способы оказания влияния на содержание проекта.
Предотвращение коррупции и обвинений в коррупции разработчиков предлагаемых мер.	Некоторые законные права граждан могут быть нарушены в угоду представителям групп специальных интересов	Для соблюдения общественных интересов необходимо установить прозрачные процедуры обработки получаемых комментариев, а также принципы, в соответствии с которыми рабочая группа будет решать, что полученные комментарии релевантны и должны быть учтены.

Итоги и последствия: подготавливается итоговый документ (протокол), который направляется на рассмотрение в органы государственной власти или органы местного самоуправления и обнародуется, в том числе размещается в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

ОБЩЕСТВЕННЫЕ (ПУБЛИЧНЫЕ) СЛУШАНИЯ



Понятие: собрание граждан, организуемое субъектом общественного контроля, а в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, органами государственной власти и органами местного самоуправления, государственными и муниципальными организациями, иными органами и организациями, осуществляющими в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, для обсуждения вопросов, касающихся деятельности указанных органов и организаций и имеющих особую общественную значимость либо затрагивающих права и свободы человека и гражданина, права и законные интересы общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций.

Случаи проведения: общественные (публичные) слушания проводятся по вопросам государственного и муниципального управления в сферах охраны окружающей среды, градостроительной деятельности, закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и в других сферах в случаях, установленных федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами.

Регламентация: общественные (публичные) слушания проводятся в помещении, пригодном для размещения в нем представителей различных групп населения, права и законные интересы которых затрагивают вопросы, вынесенные на общественные (публичные) слушания. Организатор слушаний не вправе ограничить доступ в помещение заинтересованных лиц или их представителей.

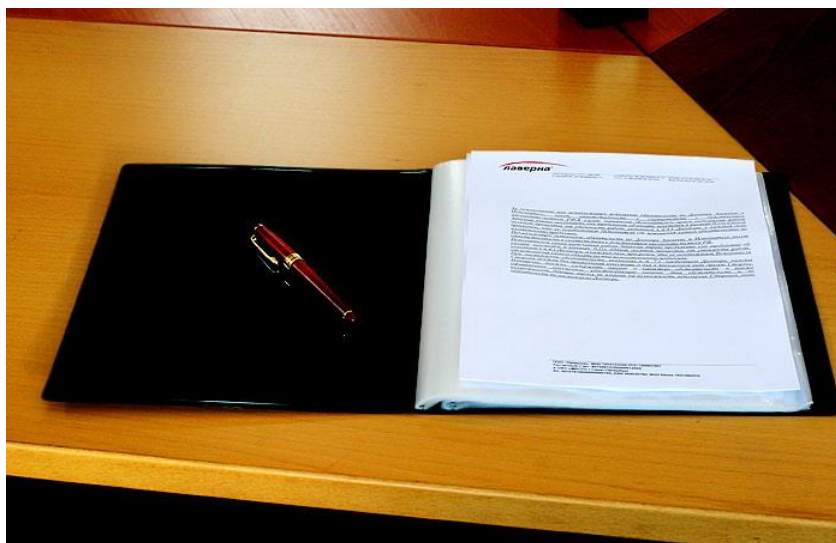
Общественные (публичные) слушания проводятся публично и открыто. Участники общественных (публичных) слушаний вправе свободно высказывать свое мнение и вносить предложения и замечания по вопросу, вынесенному на общественные (публичные) слушания.

Порядок проведения общественных (публичных) слушаний и определения их результатов устанавливается их организатором в соответствии с законодательством Российской Федерации. Организатор общественных (публичных) слушаний заблаговременно обнародует информацию о вопросе, вынесенном на общественные (публичные) слушания, а также о дате, времени, месте и порядке их проведения и определения их результатов. При этом организатор общественных (публичных) слушаний обеспечивает всем их участникам свободный доступ к имеющимся в его распоряжении материалам, касающимся вопроса, вынесенного на общественные (публичные) слушания.

Итоги и последствия: по результатам общественных (публичных) слушаний их организатор составляет итоговый документ (протокол), содержащий обобщенную информацию о ходе общественных (публичных) слушаний, в том числе о мнениях их участников, поступивших предложениях и заявлениях, об одобренных большинством участников слушаний рекомендациях.

Итоговый документ (протокол), подготовленный по результатам общественных (публичных) слушаний, направляется на рассмотрение в органы государственной власти, органы местного самоуправления, государственные и муниципальные организации, иные органы и организации, осуществляющие в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, и обнародуется, в том числе размещается в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ



Подведение итогов общественного контроля осуществляется путем подготовки и направления в органы и организации итогового документа. Таким документом может быть:

- 1) итоговый документ общественного мониторинга;
- 2) акт общественной проверки;
- 3) заключение общественной экспертизы;
- 4) протокол общественного обсуждения;
- 5) протокол общественных (публичных) слушаний.

На основании результатов общественного контроля негосударственные некоммерческие организации могут:

- 1) направлять в органы и организации, осуществляющие в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, предложения и рекомендации по совершенствованию их деятельности;
- 2) предложения по устранению причин и условий, способствовавших нарушению прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций;
- 3) выдвигать общественную инициативу в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- 4) оспаривать в установленном федеральным законом порядке (в том числе в судебном и (или) административном порядке) нормативные правовые акты, решения и действия (бездействие) органов и организаций.

Субъекты общественного контроля в соответствии с Законом обнаруживают информацию о своей деятельности, о проводимых мероприятиях общественного контроля и об их результатах, в том числе размещают ее в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в средствах массовой информации, а также при необходимости направляют информацию о результатах общественного контроля в органы прокуратуры и (или) органы государственной власти и органы местного самоуправления, в компетенцию которых входит осуществление государственного контроля (надзора) или муниципального контроля за деятельностью органов и (или) организаций, в отношении которых осуществляется общественный контроль.

Субъект общественного контроля в случае нарушения прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций вносит предложения в соответствующие органы государственной власти и органы местного самоуправления о привлечении к ответственности виновных должностных лиц.

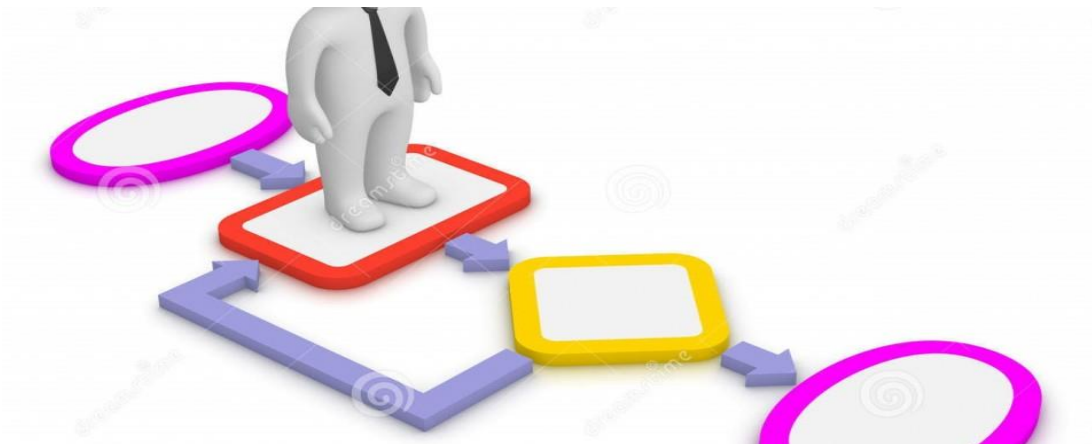
Органы государственной власти, органы местного самоуправления, государственные и муниципальные организации, иные органы и организации, осуществляющие в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, обязаны рассматривать направленные им итоговые документы, подготовленные по результатам общественного контроля. О результатах рассмотрения итоговых документов они информируют субъекты общественного контроля не позднее тридцати дней со дня их получения, а в случаях, не терпящих отлагательства, — незамедлительно.

Согласно Закону итоговый документ общественного контроля в обязательном порядке должен содержать следующие элементы:

- место и время осуществления общественного контроля;
- задачи общественного контроля;
- субъекты общественного контроля;
- формы общественного контроля;
- установленные при осуществлении общественного контроля факты и обстоятельства;
- предложения, рекомендации и выводы.

К итоговому документу прилагаются иные документы, полученные при осуществлении общественного контроля.

ПРИМЕРНЫЙ АЛГОРИТМ ПРОВЕДЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ



Основные этапы проведения общественного контрольного мероприятия (далее также – общественного контроля):

- 1) определение необходимости проведения общественного контроля;
- 2) определения его целей и задач;
- 3) определение объектов общественного контроля;
- 4) определение государственного или муниципального органа, а также органа или организации, наделенных полномочиями в регулировании общественных отношений в выбранной сфере;
- 5) определение ожидаемых результатов общественного контроля;
- 6) разработка стратегии проведения общественного контроля;
- 7) определение ключевых методов сбора информации;
- 8) непосредственный сбор информации;
- 9) обработка, анализ и сравнение данных;
- 10) анализ ожидаемых результатов по сравнению с полученными;
- 11) обобщение результатов общественного контроля;
- 12) определение основных проблем реализации программы или проекта, его недостатков или преимуществ, успехов, на основе проведенного общественного контроля;
- 13) обнародование результатов общественного контроля;
- 14) использование результатов общественного контроля в дальнейшей работе.

ОБЩИЕ ЭТАПЫ ПРОВЕДЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ

Постановка проблемы

Выбор проблемы осуществляется, исходя из потребностей какой-либо общественной группы. Например, некая общественная группа может быть не удовлетворена ситуацией в какой-либо сфере жизнедеятельности (например, чрезмерно завышенными расходами на оплату коммунальных услуг, или недостаточно высоким качеством образования и воспитания детей, и др.) Чтобы найти корни этой проблемы и пути ее решения, проводится общественный контроль действующих правил в данной сфере жизнедеятельности общества.

Подготовка к проведению общественного контроля

Инициатива по проведению общественного контроля, в самом широком смысле, может принадлежать любому гражданину, любым гражданским формированиям (общественными наблюдательными комиссиями; общественными инспекциями; группами общественного контроля; иными организационными структурами общественного контроля).

На этом этапе осуществляется согласование организационных вопросов:

- определяется состав лиц из числа общественных экспертов, обладающих необходимой подготовкой;
- решаются вопросы об условиях проведения общественного контроля (объем и сроки проведения работ, состав итоговых материалов);
- информация о проведении общественного контроля доводится до сведения заинтересованных сторон.

Информация о начале проведения общественного контроля публикуется для всеобщего ознакомления.

Непосредственное проведение общественного контроля

Этот этап включает в себя несколько промежуточных стадий работы.

Стадия 1. Подготовительные работы.

На этой стадии определяется проблема, и следующие позиции:

- вид контроля (мониторинг, общественная проверка, общественная экспертиза и т.д.);
- цель общественного контроля (например, спрогнозировать социальные последствия от принятия законодательного акта, или выработать рекомендации по усовершенствованию действующего нормативного акта, или любая другая цель);
- объект, подлежащий общественному контролю;
- сроки проведения общественного контроля (начало и конец работ, при

необходимости указываются сроки завершения промежуточных этапов работы);

- источники информации (указывается вид источников информации);
- права и обязанности общественного контролера;
- ожидаемый результат общественного контроля, вид и требования к итоговому документу (заключению по итогам проведения общественного контроля).

Особенно необходимо обратить внимание на методы сбора информации для объективизации исследования. При проведении общественного контроля используется, как правило, информация, имеющаяся в открытых источниках, а именно:

- в законодательных (нормативных правовых) актах;
- в информационных материалах органов государственной власти и местного самоуправления (публичных отчетах, сообщениях и др.);
- в сети Интернет (при использовании такой информации обязательно указывается ссылка на местоположение (адрес) информации в сети);
- в средствах массовой информации (с указанием источника и даты опубликования),
- в иных источниках, доступ к которым не требует обладания специальными возможностями и правами.

Также обязательным элементом подготовительной стадии является получение общественным контролером информации (документов, статистических данных, результатов ранее проведенных социологических исследований и др.) и ресурсов, которые обговорены (бумагой, иными расходными материалами, доступом в интернет и др.).

Стадия 2. Проведение общественного контроля

На данной стадии общественный контролер, прежде всего, изучает имеющуюся у него первичную информацию, вырабатывает перечень информации (в том числе вопросов к содержанию изучаемого акта), поиск которой он должен осуществить самостоятельно в ходе общественного контроля, используя доступные ему методы и средства.

Имея на руках разработанные и изготовленные в нужном количестве экземпляров инструменты исследования, а также представляя, какими источниками информации (кроме результатов социологических исследований) можно пользоваться, общественный контролер должен приступать к сбору информации для проведения общественного контроля. Обработка полученных количественных и качественных данных с применением всех необходимых методов исследования позволяет сформировать аргументированные выводы и выработать предложения.

Завершающим действием на данной стадии является подготовка **итогового документа** с использованием текстовой, цифровой и графической информации. Отчет о

результатах общественного контроля направляется в органы, принявшие рассматриваемый акт, в СМИ и в общественные структуры, участвовавшие в общественном контроле.

Продвижение результатов общественного контроля

На этом этапе обычно проводятся работы, позволяющие применить результаты общественного контроля, реализовать полученные предложения. Что это должны быть за работы, определяется в зависимости от полученных результатов итоговых документов общественного контроля. В частности, может быть организовано проведение «переговорных площадок» с представителями органов власти и органов, осуществляющих надзор за соблюдением законодательства, на предмет предъявления тех позиций в акте, которые вызывают беспокойство общественности, и выработки возможных действий по изменению ситуации.

Обязательным условием проведения общественного контроля является мониторинг действий по изменению ситуации осуществляемых уполномоченными органами, и выработка плана дальнейших мероприятий.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ В ПЕЧАТНОМ ВИДЕ

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА ПО ИТОГАМ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА

в рамках выполнения Договора о предоставлении гранта
№Г- 70-1/15 от «13» августа 2015 г.

Грантовое направление:

Развитие механизмов общественного контроля

Грантополучатель:

Смоленская региональная общественная организация общества защиты прав
потребителей «СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ»

Название проекта:

«Формирование системы общественного контроля в Смоленской области»

Размер (сумма) гранта:

1 686 174 (один миллион шестьсот восемьдесят шесть тысяч сто семьдесят четыре)
руб.

Сроки реализации проекта:

октябрь 2015 г. – июль 2016 г.

Руководитель проекта:

Пещаницкий Алексей Владимирович
214018, г. Смоленск, пр-т Гагарина, д. 45
Тел. +7 (920) 300 43 31
Факс +7 (4812) 330 215
Моб. +7 920 319 64 44

1. ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА

Социально значимый проект Смоленской региональной общественной организацией общество защиты прав потребителей «СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ» «Формирование системы общественного контроля в Смоленской области» реализовывался на протяжении 10 месяцев – с октября 2015 года по июль 2016 года.

Социально значимый проект предусматривал одновременную работу в нескольких направлениях:

1) подготовка корпуса общественных инспекторов.

В рамках данного направления специалистами Смоленской региональной общественной организацией общество защиты прав потребителей «СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ» была реализована 28-часовая образовательная программа «Основы общественного контроля в Российской Федерации», направленная на формирование у слушателей ключевых компетенций в области общественного контроля.

Слушателями образовательной программы выступили наиболее социально активные граждане, проживающие на территории Смоленской области, в том числе студенты, члены общественных советов муниципальных образований Смоленской области, члены Общественной палаты Смоленской области и Общественной палаты Российской Федерации и др.

Прошедшие подготовку общественные инспекторы получали именные сертификаты, подтверждающие освоение образовательной программы и присвоение статуса общественного инспектора.

2) разработка методических материалов.

Выполнение социально значимого проекта сопровождалась разработкой методических материалов, способствующих выработке профессиональных компетенций в сфере общественного контроля как у слушателей образовательной программы, так и у неопределенного круга лиц.

На официальном сайте проекта kontrol67.ru был сформирован специальный раздел «Методические материалы», содержащий комплексный набор аудиовизуальных и текстовых методических материалов, направленных на методическое обеспечение общественно-контрольной деятельности в разнообразных сферах жизнедеятельности.

Реализации указанной задачи способствовали как раздаточные материалы, распространяемые среди слушателей образовательной программы, так и подготовленные методические рекомендации по проведению общественно-контрольных мероприятий. Печатная версия издания была распространена среди всех заинтересованных лиц, электронная же версия размещена на сайте проекта для свободного ознакомления и использования в общественно-контрольной деятельности.

3) информационное сопровождение проекта.

Информационное сопровождение было реализовано посредством использования нескольких каналов коммуникации.

Прежде всего, ход реализации социально значимого проекта отражается на созданном специализированном сайте kontrol67.ru. Информационные сообщения портала информировали посетителей о проекте, источнике финансирования проекта, анонсировали будущие мероприятия и освещали состоявшиеся. Кроме того, сайт содержит значительное количество методических материалов и статей по поводу общественного контроля, позволяет обратиться в СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ с вопросами и инициативами по проведению общественных проверок.

Информационное сопровождение проекта также организовано в социальной сети Вконтакте в официальной группе СМОЛЕНСКОГО ЦЕНТРА ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ по адресу <http://vk.com/smolenskcpes>. В указанном сообществе размещены ссылки на новости проекта, каждый участник группы имеет возможность обращаться к администраторам сообщества посредством личных сообщений.

Одновременно с этим реализуемые в рамках проекта превентивные общественно-контрольные мероприятия были освещены крупнейшим в Смоленской области информационным интернет-изданием Readovka.ru.

Помимо этого проект СМОЛЕНСКОГО ЦЕНТРА ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ получил огласку в сообществах в социальной сети facebook.

Реализуемый проект также был освещен в телеэфире местной телестудии города Десногорска «Десна – ТВ» с последующим размещением видеозаписи репортажа в официальном аккаунте телекомпании на видеохостинге youtube.

Одновременно с этим социально значимый проект и его мероприятия получили широкое освещение в средствах массовой информации.

Общественно-политическая газета Монастырщинского района Смоленской области «Наша жизнь», являющаяся также официальным источником опубликования муниципальных правовых актов, опубликовала информацию о прохождении подготовки в качестве общественных инспекторов членов общественного совета Монастырщинского района Смоленской области.

Также ход реализации СМОЛЕНСКИМ ЦЕНТРОМ ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ проекта был отражен в газете муниципального образования «Ярцевский район» Смоленской области «Вести Привопья», издание является официальным источником опубликования муниципальных правовых актов.

Одновременно с этим информацию о прохождении обучения по программе «Основы общественного контроля в Российской Федерации» своих студентов разместил на своем официальном сайте Смоленский филиал Международного юридического института.

Кроме того СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ в рамках деятельности по распространению положительного опыта развития механизмов общественного контроля и распространения информации о грантовой поддержке провел презентацию проекта в Курской области. Местные информационные ресурсы также совершили ряд публикаций, посвященных реализации социально значимого проекта «Формирование системы общественного контроля в Смоленской области».

4) контрольные мероприятия.

На протяжении всего периода реализации социально значимого проекта СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ проводил общественно-контрольные мероприятия в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2014 №212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» и Законом Российской Федерации от 07.02.1992 №2300-1 «О защите прав потребителей». Многие общественно-контрольные мероприятия завершились успешными обращениями в суды судебной системы Российской Федерации за защитой нарушенных прав граждан.

5) итоговые мероприятия проекта.

Итоговое мероприятие проекта – научно-практический круглый стол «Проблемы и перспективы системы общественного контроля в Смоленской области» позволило однозначно установить центральную роль СМОЛЕНСКОГО ЦЕНТРА ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ в обеспечении функционирования системы общественного контроля в Смоленской области, поскольку именно реализатор социально значимого проекта выступил тьютором, вырабатывающим ключевые компетенции субъектов общественного контроля.

Разработанный СМОЛЕНСКИМ ЦЕНТРОМ ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ совместно с партнерами проект областного закона «Об общественном контроле в Смоленской области» нашел в целом положительные отклики в экспертном сообществе и станет основой для дальнейшей общественной дискуссии, предваряющей издание нормативно-правового акта общерегионального значения.

Изданные СМОЛЕНСКИМ ЦЕНТРОМ ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ методические рекомендации по проведению общественно-контрольных мероприятий были приняты

субъектами общественного контроля к незамедлительному применению, в том числе Общественной палатой Смоленской области.

1.1. Актуальность тематики проекта:

Успешное развитие демократического правового государства требует постоянного развития механизмов взаимодействия государственно-властных структур и институтов гражданского общества. Такое взаимодействие предусматривает взаимную ответственность всех субъектов общественных отношений, основанную на сочетании механизмов прямой и обратной связи, компетентности и понимании взаимных целей и интересов. Реальная эффективность института взаимной ответственности достигается только при условии закрепления контрольных механизмов на законодательном уровне.

Важнейшей характеристикой современного конституционного, демократического государства является степень участия граждан в управлении делами государства. Одним из проявлений такого участия и важным способом повышения эффективности системы государственного управления является общественный контроль деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления и их должностных лиц.

В Смоленской области был сформирован устойчивый спрос на проведение мероприятий по общественному контролю, а также на формирование методических материалов, позволяющих получить представление об алгоритме общественно-контрольной деятельности. Реализованный СМОЛЕНСКИМ ЦЕНТРОМ ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ социально значимый проект позволил удовлетворить потребности гражданского общества Смоленской области.

1.2. Основные цели, задачи и гипотезы проекта:

Цели проекта:

- сформировать систему общественного контроля в Смоленской области;
- подготовить лиц, способных реализовывать общественно-контрольные мероприятия.

Задачи проекта:

- формирование инфраструктуры проекта;
- создание интернет-портала;
- разработка образовательной программы;
- обучение не менее чем 70 слушателей;
- оказание правовой и методической помощи при реализации общественно-контрольных мероприятий.

1.3. Основные целевые группы проекта:

Основные целевые группы проекта:

- Лидеры общественного мнения, социально активные граждане, социально ориентированные некоммерческие организации;
- Молодежь и студенты;
- Пенсионеры.

1.4. География проекта:

Социально значимый проект был реализован в Смоленской области в городе Смоленске, городе Десногорске, Ярцевском районе Смоленской области и Монастырщинском районе Смоленской области.

2. СОЦИАЛЬНАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ПРОЕКТА

2.1. Социальная значимость полученных результатов проекта:

В ходе реализации социально значимого проекта «Формирование системы общественного контроля в Смоленской области» специалистами Смоленской региональной общественной организации общества защиты прав потребителей «СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ» была сформирована целостная система общественного контроля в Смоленской области, охватывающая всех заинтересованных лиц. В рамках проекта происходила подготовка общественных инспекторов, в том числе входящих в общественные советы муниципальных образований, что позволило повысить профессионализм субъектов общественного контроля, поименованных в Федеральном законе от 21.07.2014 №212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации». Одновременно с этим социально активные граждане, получающие знания в рамках образовательной программы, вырабатывают у себя ключевые компетенции общественных инспекторов, а потому впоследствии будут способны инициировать собственные общественно-контрольные мероприятия или (и) присоединиться к проводимым, повысив тем самым их эффективность.

Методика преподавания в рамках образовательной программы предусматривала основную форму проведения занятий как семинарско-практические занятия. В ходе занятий преподаватель вступал в прямой диалог с группой слушателей и в процессе изложения материала проецировал информацию на повседневные явления. Используемая методика позволяла незамедлительно получать «обратную связь» от группы, акцентировать внимание на трудноусваиваемых моментах и немедленно давать ответы на вопросы слушателей.

Коммуникация со слушателями, как и предполагалась, не замыкалась исключительно на аудиторной работе, слушатели обращались за консультированием посредством телефонной связи после завершения занятий на протяжении всего проекта, на все обращения были получены соответствующие ответы.

Применение видеоматериалов и использование интернет-технологий также повышало степень восприятия слушателями изучаемых образовательных модулей. Так визуализация преподаваемых материалов на экране ноутбука или посредством проектора позволила слушателям наиболее полно освоить образовательную программу.

Практическая реализация образовательной программы «Основы общественного контроля в Российской Федерации» выявила сильные стороны содержания и методики преподавания материалов, но также и привела к необходимости коррекции содержания образовательных модулей в зависимости от территориальных особенностей проживания слушателей, технической оснащенности помещений, образовательных потребностей подготавливаемых общественных инспекторов и др.

К участию в проекте на различных этапах реализации присоединялись Общественная палата Смоленской области, общественные советы муниципальных образований Смоленской области, социально ориентированные некоммерческие организации, образовательные организации, органы государственной власти Смоленской области, социально активные граждане. Тем самым проект сформировал реальную действующую систему общественного контроля в Смоленской области, позволяющую проводить общественно-контрольные мероприятия с синергетическим эффектом.

Рассматривая обращения граждан, СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ провел серию общественно-контрольных мероприятий, направленных на достижение общей и частной превенции, в том числе путем обращения в суды общей юрисдикции и к мировым судьям для защиты нарушенных прав потребителей.

Кроме того, результатами частных контрольных мероприятий, проведенных специалистами СМОЛЕНСКОГО ЦЕНТРА ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ совместно с прошедшими обучение общественными инспекторами относительно качества

автомобильных дорог города Смоленска и соблюдение организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими на территории города Смоленска пассажирские перевозки, соблюдение расписания движения маршрутных транспортных средств, заинтересовались органы государственной власти и органы местного самоуправления, что говорит о существенной социальной значимости и полезности реализованного СМОЛЕНСКИМ ЦЕНТРОМ ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ проекта.

Результаты реализации социально значимого проекта «Формирование системы общественного контроля в Смоленской области» были представлены на проведенном научно-практическом круглом столе «Проблемы и перспективы системы общественного контроля в Смоленской области», что позволило однозначно установить центральную роль СМОЛЕНСКОГО ЦЕНТРА ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ в обеспечении функционирования системы общественного контроля в Смоленской области, поскольку именно реализатор социально значимого проекта выступил тьютором, вырабатывающим ключевые компетенции субъектов общественного контроля.

Разработанный СМОЛЕНСКИМ ЦЕНТРОМ ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ совместно с партнерами проект областного закона «Об общественном контроле в Смоленской области» нашел в целом положительные отклики в экспертном сообществе и станет основой для дальнейшей общественной дискуссии, предваряющей издание нормативно-правового акта общерегионального значения.

Изданные СМОЛЕНСКИМ ЦЕНТРОМ ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ методические рекомендации по проведению общественно-контрольных мероприятий были приняты субъектами общественного контроля к незамедлительному применению, в том числе Общественной палатой Смоленской области.

Таким образом, все запланированные перед началом реализации социально значимого проекта результаты были достигнуты, задачи проекта выполнены, по итогам реализации социально значимого проекта сформировалась целостная система общественного контроля в Смоленской области, в той или иной степени охватившая всех заинтересованных лиц.

2.2. Социальная результативность и эффективность проекта:

Первая социальная проблема, с которой столкнулись специалисты СМОЛЕНСКОГО ЦЕНТРА ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ при реализации проекта – это непонимание гражданами самого понятия и сущности общественного контроля, недооценивание его возможностей. Указанная проблема решалась путем разъяснения всем участвующим в реализации проекта гражданам понятия, целей и задач общественного контроля, основных функций и возможностей общественного контроля, его места и роли в современной жизни гражданского общества.

Другой трудностью, обнаруженной в ходе реализации проекта, выступила преобладающая форма коммуникации граждан со СМОЛЕНСКИМ ЦЕНТРОМ ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ. Так граждане предпочитают совершать запросы на общественно-контрольные мероприятия посредством личного посещения организации или по телефону, что является более затратным по времени, нежели электронное общение через сайт. Приведенная сложность не является существенной, поскольку при личном контакте значительно повышается эффективность взаимодействия, способствующая формированию системы общественного контроля в Смоленской области.

Одновременно с этим в ходе подготовки общественных инспекторов СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ установил, что слушатели образовательной программы плохо соотносят свою текущую общественно-контрольную деятельность с формами общественно-контрольных мероприятий, закрепленными в Федеральном законе от 21 июля 2014 г. №212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации».

Анализируя указанную проблему, СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ пришел к выводу, что основной причиной этого является уклонение общественных инспекторов от ответственности, неизбежно возникающей при проведении общественно-контрольных мероприятий.

Такое поведение общественных инспекторов обусловлено комплексным действием системы факторов, таких как: тесные социальные связи в малых населенных пунктах приводят к конфликту интересов; опасение общественных инспекторов по поводу возникновения негативных последствий из-за проведения общественно-контрольных мероприятий; восприятие общественно-контрольных мероприятий исключительно как карательного инструмента и др.

Описанная выше проблема успешно решалась путем дополнительного разъяснения целей проведения общественно-контрольных мероприятий, их сущности, а также путем предоставления возможности инициирования общественно-контрольных мероприятий через СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ.

Единственной не до конца разрешимой проблемой осталась проблема низкого уровня взаимодействия органов власти с представителями институтов общественного контроля в связи с непониманием со стороны обеих сторон главной цели общественного контроля как помощи в работе органам власти, а не карательного механизма.

Однако указанная проблема, по мнению специалистов СМОЛЕНСКОГО ЦЕНТРА ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ, при дальнейшей реализации проекта искоренима за счет последовательного разъяснения целей и задач общественного контроля, а также создания форм активного взаимодействия институтов общественного контроля с органами власти в решении насущных проблем общества.

В рамках реализации социально значимого проекта СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ обучил основам общественного контроля более 100 человек, вручил им именные сертификаты, была повышена правовая грамотность и профессионализм субъектов общественного контроля, поименованных в Федеральном законе от 21.07.2014 №212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации».

Кроме того, более 500 обращений граждан по тем или иным правовым вопросам в СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ не остались без ответа, были решены многие конкретные социальные проблемы граждан именно благодаря общественно-контрольной деятельности реализатора проекта.

Так, например, СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ по итогам рассмотрения обращений жителей города инициировал более 20 судебных процессов, направленных на защиту прав граждан, по результатам рассмотрения которых виновные в нарушении прав и законных интересов граждан, обратившихся за правовой помощью, лица и организации были привлечены к ответственности, а гражданам был компенсирован причиненный моральный вред.

Наиболее социально значимыми общественно-контрольными мероприятиями, заслужившими повышенный общественный интерес, выступили контроль соблюдения перевозчиками расписания движения пассажирского транспорта, контроль состояния дорожного покрытия, а также проверка соблюдения одной из образовательных организаций высшего образования требований действующего законодательства при организации приема абитуриентов.

Все указанные общественные контрольные мероприятия имели высокий социальный эффект, были интересны как жителям Смоленской области и социально ориентированным некоммерческим организациям, так и Общественной палате Смоленской области, органам государственной власти и органам местного самоуправления.

Специалистами СМОЛЕНСКОГО ЦЕНТРА ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ был создан и представлен для широкого обсуждения проект областного закона «Об общественном

контроле в Смоленской области», который нашел в целом положительные отклики в экспертном сообществе и станет основой для дальнейшей общественной дискуссии, предваряющей издание нормативно-правового акта общерегионального значения.

В июле 2016 года были подготовлены и изданы тиражом 100 экземпляров методические рекомендации по проведению общественно-контрольных мероприятий. Издание было безвозмездно распространено среди участников круглого стола, а также передано для ознакомления и применения в Общественную палату Смоленской области и общественные советы муниципальных образований.

Таким образом, реализация социально значимого проекта «Формирование системы общественного контроля в Смоленской области» прошла успешно. Разработанная образовательная программа хорошо усваивалась слушателями, вырабатывая ключевые компетенции в сфере общественного контроля. Граждане активно обращаются в СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ с запросами на проведение общественно-контрольных мероприятий с целью реализации правовосстановительной функции общественного контроля. Общественная палата Смоленской области и общественные советы муниципальных образований Смоленской области проявили интерес к проекту и готовы принимать активное участие в его дальнейшей реализации. Средства массовой информации Смоленской области на безвозмездной основе освещали проектные мероприятия, распространяя информацию о возможностях системы общественного контроля в Смоленской области. Социально активные граждане и представители социально ориентированных некоммерческих организаций проявляют интерес к реализованному проекту и активно пользуются методическими рекомендациями, изданными специалистами СМОЛЕНСКОГО ЦЕНТРА ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ по итогам реализации проекта.

Можно уверенно говорить об успешности, а также о высокой результативности и эффективности реализации социально значимого проекта.

2.3. Тиражируемость полученного опыта и результатов проекта:

Реализованный специалистами СМОЛЕНСКОГО ЦЕНТРА ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ социально значимый проект «Формирование системы общественного контроля в Смоленской области» является уникальным по своей сути, однако способным к тиражированию.

Успех реализации настоящего проекта, а именно создание системы общественного контроля в Смоленской области в некоторых районах региона, не может являться конечной целью развития общественно-контрольных отношений на Смоленщине. Для полного, комплексного функционирования системы необходима развитая система общественного контроля, действующая системно по всей территории области и постоянно обменивающаяся необходимой актуальной информацией в области общественного контроля.

Образовательная программа, разработанная при реализации проекта, апробирована, хорошо усваивалась слушателями и была им понятна. Использование в процессе обучения практических знаний, основанных непосредственно на опыте интеграции теоретических навыков в области общественного контроля на практике, позволяют слушателям на конкретных примерах понимать сущность общественного контроля, правильно выбирать надлежащую форму проведения общественно-контрольного мероприятия, а также грамотно составлять алгоритм его проведения.

В этих условиях реализованный проект предлагается к продолжению на условиях расширения географии проекта. Как видится, привлечение других муниципальных районов Смоленской области к участию в реализации проекта станет необходимым инструментом в дальнейшем развитии системы общественного контроля в Смоленской области.

Расширение географии дальнейшего развития проекта будет способствовать повышению общего уровня правовой грамотности представителей гражданского общества, повышению профессиональной подготовки представителей субъектов общественного контроля, правовому просвещению всех лиц в области общественного контроля, а также будет способствовать развитию системы более тесного взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления с институтами гражданского общества и общественного контроля в целях укрепления и становления системы общественного контроля в Смоленской области.

Учитывая опыт СМОЛЕНСКОГО ЦЕНТРА ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ в области обучения основам общественного контроля, дальнейшее развитие проекта по указанной технологии также пройдет удачно и успешно и позволит создать постоянно функционирующую систему общественного контроля в Смоленской области, деятельность которой позволит на качественно новом уровне разрешить имеющиеся и возникающие проблемы.

Кроме того, положительный опыт Смоленской области по выстраиванию реально действующей системы общественного контроля может быть ретранслирован на другие субъекты Российской Федерации, что и произошло в Курской области.

2.4. Какое значение для ННО-грантополучателя имеет реализация данного проекта:

Реализация проекта повысила правовую теоретическую и практическую грамотность специалистов СМОЛЕНСКОГО ЦЕНТРА ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ.

Так при подготовке образовательной программы, раздаточных материалов для слушателей и итоговых методических рекомендаций специалисты СМОЛЕНСКОГО ЦЕНТРА ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ изучили большое количество нормативных правовых актов, содержащих нормы в области общественного контроля.

При подготовке ответов на вопросы, поступившие от участников проекта, также были изучены многочисленные нормативные документы, что также повысило уровень правовой профессиональной подготовки реализаторов проекта.

При проведении общественно-контрольных мероприятий полученные теоретические знания в области общественного контроля были применены на практике, апробированы и дополнительно усвоены.

В процессе реализации проекта специалисты СМОЛЕНСКОГО ЦЕНТРА ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ повышали свои профессиональные компетенции в области преподавания, правильного изложения и донесения до участников проекта образовательного материала.

При общении со слушателями, кроме того, реализаторы проекта получали актуальную информацию о реальном положении дел в том или ином муниципальном образовании Смоленской области, развитии общественного контроля на указанной территории, что также способствовало повышению грамотности и способности изменять или дополнять педагогические навыки путем адаптации образовательной программы для каждого муниципального образования.

Таким образом, можно сделать однозначный вывод, что реализация социально значимого проекта способствовала росту профессиональных компетенций у специалистов СМОЛЕНСКОГО ЦЕНТРА ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ.

От Грантополучателя:
Директор

ФИО Пещаницкий Алексей Владимирович Подпись _____

Лицо, осуществляющее ведение бух. учета – Общество с ограниченной ответственностью «СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ» в лице Директора Пещаницкого Алексея Владимировича

ФИО Пещаницкий Алексей Владимирович Подпись _____

31 июля 2016 г.

**ПРЕЗЕНТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА
В ФОРМАТЕ POWERPOINT**

СМОЛЕНСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ОБЩЕСТВО ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ
«СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ»

СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫЙ ПРОЕКТ
«Формирование системы общественного
контроля в Смоленской области»

Сроки реализации проекта:
октябрь 2015 г. – июль 2016 г.

Договор о предоставлении гранта №Г- 70-1/15 от «13» августа 2015 г.

*При реализации проекта используются средства государственной
поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с
распоряжением Президента Российской Федерации от 01.04.2015 № 79-
рп и на основании конкурса, проведенного Фондом ИСЭПИ*

СМОЛЕНСК
2016

ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА

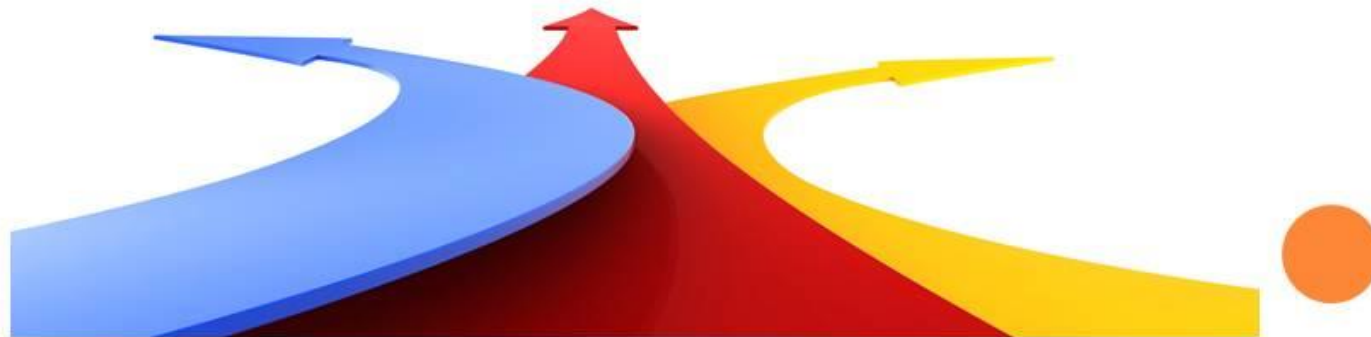
Социально значимый проект Смоленской региональной общественной организацией общество защиты прав потребителей «СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ» «Формирование системы общественного контроля в Смоленской области» реализовывался на протяжении 10 месяцев – с октября 2015 года по июль 2016 года.



ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА

Направлениями работы в рамках реализации социально значимого проекта являлись:

- 1) подготовка корпуса общественных инспекторов;
- 2) разработка методических материалов;
- 3) информационное сопровождение проекта;
- 4) контрольные мероприятия;
- 5) итоговые мероприятия проекта.



ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА

Слушателями образовательной программы выступили наиболее социально активные граждане, проживающие на территории Смоленской области, в том числе студенты, члены общественных советов муниципальных образований Смоленской области, члены Общественной палаты Смоленской области и Общественной палаты Российской Федерации и многие другие.



ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА

Информационное сопровождение было реализовано, прежде всего, посредством использования созданного специализированного сайта kontrol67.ru.



Информационные сообщения портала информировали посетителей о проекте, источнике финансирования проекта, анонсировали будущие мероприятия и освещали состоявшиеся. Кроме того, сайт содержит значительное количество методических материалов и статей по поводу общественного контроля, позволяет обратиться в **СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ** с вопросами и инициативами по проведению общественных проверок.

ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА

На протяжении всего периода реализации социально значимого проекта СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ, рассматривая обращения граждан, проводил общественно-контрольные мероприятия, направленные на достижение общей и частной превенции, в том числе путем обращения в суды общей юрисдикции и к мировым судьям для защиты нарушенных прав потребителей.



ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА

Итоговое мероприятие проекта научно-практический круглый стол «Проблемы и перспективы системы общественного контроля в Смоленской области» позволило однозначно установить центральную роль **СМОЛЕНСКОГО ЦЕНТРА ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ** в обеспечении функционирования системы общественного контроля в Смоленской области.



АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМАТИКИ ПРОЕКТА

Важнейшей характеристикой современного конституционного, демократического государства является степень участия граждан в управлении делами государства. Одним из проявлений такого участия и важным способом повышения эффективности системы государственного управления является общественный контроль деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления и их должностных лиц.



АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМАТИКИ ПРОЕКТА

Реализованный СМОЛЕНСКИМ ЦЕНТРОМ ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ социально значимый проект сформировал устойчивый спрос на проведение мероприятий по общественному контролю, а также на формирование методических материалов, позволяющих получить представление об алгоритме общественно-контрольной деятельности.



ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ И ГИПОТЕЗЫ ПРОЕКТА

Цели проекта:

- сформировать систему общественного контроля в Смоленской области;



- подготовить лиц, способных реализовывать общественно-контрольные мероприятия.



ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ И ГИПОТЕЗЫ ПРОЕКТА

Задачи проекта:

- - формирование инфраструктуры проекта;
- - создание интернет-портала;
- - разработка образовательной программы;
- - обучение не менее чем 70 слушателей;
- - оказание правовой и методической помощи при реализации общественно-контрольных мероприятий.



ОСНОВНЫЕ ЦЕЛЕВЫЕ ГРУППЫ И ГЕОГРАФИЯ ПРОЕКТА

Основными целевыми группами выступили лидеры общественного мнения, социально активные граждане, социально ориентированные некоммерческие организации, молодежь и студенты, пенсионеры.



ГЕОГРАФИЯ ПРОЕКТА

Социально значимый проект был реализован в Смоленской области в городе Смоленске, городе Десногорске, Ярцевском районе Смоленской области и Монастырщинском районе Смоленской области.



СОЦИАЛЬНАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОЕКТА

В ходе реализации социально значимого проекта «Формирование системы общественного контроля в Смоленской области» специалистами Смоленской региональной общественной организации общество защиты прав потребителей «СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ» была сформирована целостная система общественного контроля в Смоленской области.



Социальная значимость полученных результатов проекта

Социально активные граждане, получающие знания в рамках образовательной программы, вырабатывали у себя ключевые компетенции общественных инспекторов, а потому впоследствии будут способны инициировать собственные общественно-контрольные мероприятия или (и) присоединиться к проводимым, повысив тем самым их эффективность.



Социальная значимость полученных результатов проекта

Практическая реализация образовательной программы «Основы общественного контроля в Российской Федерации» выявила сильные стороны содержания и методики преподавания материалов, но также и привела к необходимости коррекции содержания образовательных модулей в зависимости от территориальных особенностей проживания слушателей, технической оснащённости помещений, образовательных потребностей подготавливаемых общественных инспекторов и др.



Социальная значимость полученных результатов проекта

К участию в проекте на различных этапах реализации присоединялись Общественная палата Смоленской области, общественные советы муниципальных образований Смоленской области, социально ориентированные некоммерческие организации, образовательные организации, органы государственной власти Смоленской области, социально активные граждане.



СОЦИАЛЬНАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОЕКТА

Результатами частных контрольных мероприятий относительно качества автомобильных дорог города Смоленска и соблюдение организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими на территории города Смоленска пассажирские перевозки, соблюдение расписания движения маршрутных транспортных средств, заинтересовались органы государственной власти и органы местного самоуправления, что говорит о существенной социальной значимости и полезности реализованного СМОЛЕНСКИМ ЦЕНТРОМ ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ проекта.



СОЦИАЛЬНАЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЕКТА

По мнению специалистов СМОЛЕНСКОГО ЦЕНТРА ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ главной проблемой общественного контроля является проблема низкого уровня взаимодействия органов власти с представителями институтов общественного контроля.

При дальнейшей реализации проекта указанная проблема может быть искоренима за счет последовательного разъяснения целей и задач общественного контроля, а также создания форм активного взаимодействия институтов общественного контроля с органами власти в решении насущных проблем общества.



СОЦИАЛЬНАЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЕКТА

В рамках реализации социально значимого проекта **СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ** обучил основам общественного контроля более 100 человек, вручил им именные сертификаты, подтверждающие освоение образовательной программы и присвоение статуса общественного инспектора.



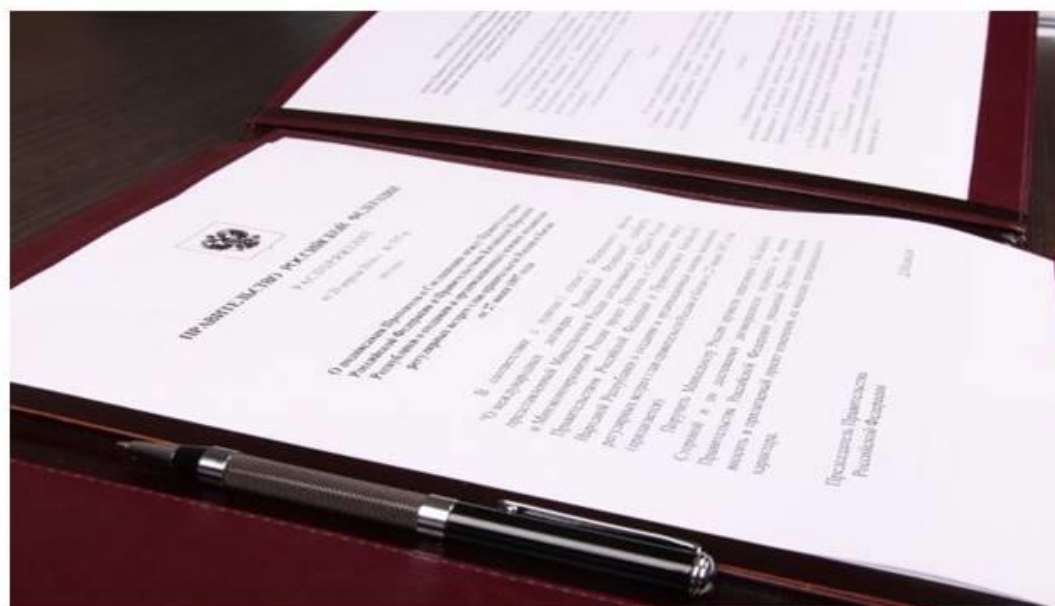
СОЦИАЛЬНАЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЕКТА

Все проведенные специалистами СМОЛЕНСКОГО ЦЕНТРА ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ общественные контрольные мероприятия имели высокий социальный эффект, были интересны как жителям Смоленской области и социально ориентированным некоммерческим организациям, так и Общественной палате Смоленской области, органам государственной власти и органам местного самоуправления.



СОЦИАЛЬНАЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЕКТА

Специалистами СМОЛЕНСКОГО ЦЕНТРА ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ был создан и представлен для широкого обсуждения проект областного закона «Об общественном контроле в Смоленской области», который нашел в целом положительные отклики в экспертном сообществе.



СОЦИАЛЬНАЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЕКТА

В июле 2016 года были подготовлены и изданы тиражом 100 экземпляров методические рекомендации по проведению общественно-контрольных мероприятий. Издание было безвозмездно распространено, а также передано для ознакомления и применения в Общественную палату Смоленской области и общественные советы муниципальных образований.



СОЦИАЛЬНАЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЕКТА

Граждане активно обращаются в СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ с запросами на проведение общественно-контрольных мероприятий с целью реализации правосстановительной функции общественного контроля.

Общественная палата Смоленской области и общественные советы муниципальных образований Смоленской области проявили интерес к проекту и готовы принимать активное участие в его дальнейшей реализации.

Средства массовой информации на безвозмездной основе освещали проектные мероприятия, распространяя информацию о возможностях системы общественного контроля в Смоленской области.



СОЦИАЛЬНАЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЕКТА

Социально активные граждане и представители социально ориентированных некоммерческих организаций проявляют интерес к реализованному проекту и активно пользуются методическими рекомендациями, изданными специалистами СМОЛЕНСКОГО ЦЕНТРА ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ по итогам реализации проекта.

Можно уверенно говорить об успешности, а также о высокой результативности и эффективности реализации социально значимого проекта.



ТИРАЖИРУЕМОСТЬ ПОЛУЧЕННОГО ОПЫТА И РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОЕКТА

Реализованный специалистами СМОЛЕНСКОГО ЦЕНТРА ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ социально значимый проект «Формирование системы общественного контроля в Смоленской области» является уникальным по своей сути, однако способным к тиражированию.

Успех реализации настоящего проекта, а именно создание системы общественного контроля в Смоленской области в некоторых районах региона, не может являться конечной целью развития общественно-контрольных отношений на Смоленщине. Для полного, комплексного функционирования системы необходима развитая система общественного контроля, действующая системно по всей территории области и постоянно обменивающаяся необходимой актуальной информацией в области общественного контроля.



ТИРАЖИРУЕМОСТЬ ПОЛУЧЕННОГО ОПЫТА И РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОЕКТА

В этих условиях реализованный проект предлагается к продолжению на условиях расширения географии проекта. Учитывая опыт СМОЛЕНСКОГО ЦЕНТРА ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ в области обучения основам общественного контроля, дальнейшее развитие проекта по указанной технологии также пройдет удачно и успешно и позволит создать постоянно функционирующую систему общественного контроля в Смоленской области, деятельность которой позволит на качественно новом уровне разрешить имеющиеся и возникающие проблемы.



КАКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ННО-ГРАНТОПОЛУЧАТЕЛЯ ИМЕЕТ РЕАЛИЗАЦИЯ ДАННОГО ПРОЕКТА

Реализация проекта повысила правовую теоретическую и практическую грамотность специалистов СМОЛЕНСКОГО ЦЕНТРА ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ.

Так при подготовке образовательной программы, ответов на вопросы, поступившие от слушателей, а также раздаточных материалов и итоговых методических рекомендаций специалисты СМОЛЕНСКОГО ЦЕНТРА ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ изучили большое количество нормативных правовых актов, содержащих нормы в области общественного контроля.



КАКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ННО-ГРАНТОПОЛУЧАТЕЛЯ ИМЕЕТ РЕАЛИЗАЦИЯ ДАННОГО ПРОЕКТА

При проведении общественно-контрольных мероприятий полученные теоретические знания в области общественного контроля были применены на практике, апробированы и дополнительно усвоены.

В процессе реализации проекта специалисты СМОЛЕНСКОГО ЦЕНТРА ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ повышали свои профессиональные компетенции в области преподавания, правильного изложения и донесения до участников проекта образовательного материала.

*Можно сделать однозначный вывод,
что реализация социально значимого проект
способствовала росту профессиональных
компетенций у специалистов
СМОЛЕНСКОГО ЦЕНТРА ПРАВА
И СОЦИОЛОГИИ.*



СПАСИБО!