

В Верховный Суд Российской Федерации

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ИСТЕЦ

Смоленская региональная общественная организация общество защиты прав потребителей «СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ», действующая в защиту прав и законных интересов неопределенного круга лиц

Место нахождения: 214018, Смоленская область, город Смоленск, проспект Гагарина, дом 45

Адрес для направления судебных извещений: 214018, город Смоленск, ОПС-18, а/я – 8

ОГРН 1146700000325

ИНН 6732015020

Тел. (4812) 330-456, +79203004331, +79203178166

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ОТВЕТЧИК

Министерство промышленности и торговли Российской Федерации

Место нахождения: 123317, город Москва, Пресненская набережная, дом 10, строение 2

ОГРН 1047796323123

ИНН 7705596339

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

Письмом от 11.05.2020 №ЕВ-32091/15 Министерством промышленности и торговли Российской Федерации неопределенному кругу лиц были направлены Методические рекомендации в случаях введения режима обязательного использования средств индивидуальной защиты в субъектах Российской Федерации (далее также – Методические рекомендации).

В соответствии с Методическими рекомендациями в случае введения на территории субъекта Российской Федерации режима обязательного ношения средств индивидуальной защиты (далее также – СИЗ) при обнаружении на территории торгового объекта посетителя, не использующего СИЗ,

представитель организации торговли осуществляет информирование посетителя о необходимости соблюдения обязательных требований и об ответственности за нарушение такого режима. В случае несогласия посетителя исполнять такие требования, представитель организации торговли, не вступая в конфликт с нарушителем, **вправе отказать посетителю в обслуживании на кассе**, вызвать представителей органов внутренних дел для пресечения нарушения.

Смоленская региональная общественная организация общество защиты прав потребителей «СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ» полагает, что положение Методических рекомендаций, допускающее представителям организации торговли отказать посетителю в обслуживании на кассе в случае не использования посетителем СИЗ, противоречит законодательству Российской Федерации.

Согласно статьи 426 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее также – ГК РФ) публичным договором признается договор, заключенный лицом, осуществляющим предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, и устанавливающий его обязанности по продаже товаров, выполнению работ либо оказанию услуг, которые такое лицо по характеру своей деятельности должно осуществлять в отношении каждого, кто к нему обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п.).

Лицо, осуществляющее предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, не вправе оказывать предпочтение одному лицу перед другим лицом в отношении заключения публичного договора, за исключением случаев, предусмотренных законом или иными правовыми актами.

В публичном договоре цена товаров, работ или услуг должна быть одинаковой для потребителей соответствующей категории. Иные условия публичного договора не могут устанавливаться исходя из преимуществ отдельных потребителей или оказания им предпочтения, за исключением

случаев, если законом или иными правовыми актами допускается предоставление льгот отдельным категориям потребителей.

Отказ лица, осуществляющего предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары, услуги, выполнить для него соответствующие работы не допускается, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 4 статьи 786 ГК РФ.

В соответствии с разъяснениями, приведенными в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 №49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора», к лицам, обязанным заключить публичный договор, исходя из положений пункта 1 статьи 426 ГК РФ относятся коммерческая организация, некоммерческая организация при осуществлении ею приносящей доход деятельности, а равно индивидуальный предприниматель, которые по характеру своей деятельности обязаны продавать товары, выполнять работы и/или оказывать услуги в отношении каждого, кто к ним обратится (потребителя).

Отказ лица, обязанного заключить публичный договор, от его заключения при наличии возможности предоставить потребителю товары, услуги, выполнить работы не допускается (пункт 3 статьи 426 ГК РФ). Бремя доказывания отсутствия возможности передать товары, выполнить соответствующие работы, оказать услуги возложено на лицо, обязанное заключить публичный договор (статья 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, статья 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

По смыслу пункта 2 статьи 310, пункта 3 статьи 426, статьи 450.1 ГК РФ не связанный с нарушением со стороны потребителя односторонний отказ лица, обязанного заключить публичный договор, от исполнения публичного договора не допускается, в том числе в случаях, предусмотренных правилами об отдельных видах договоров, например статьей 782 ГК РФ.

Если при заключении публичного договора, сторонами которого являются лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, в договор включено право на односторонний отказ от договора, такое право может быть предоставлено договором только той стороне, для которой заключение этого договора не было обязательным (пункт 1 статьи 6, пункт 2 статьи 310, статья 426 ГК РФ).

В силу статьи 16 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 №2300-1 «О защите прав потребителей» условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными. Запрещается обуславливать приобретение одних товаров (работ, услуг) обязательным приобретением иных товаров (работ, услуг).

Таким образом, положение Методических рекомендаций, наделяющее представителей организации торговли правом отказать посетителю в обслуживании на кассе в случае не использования посетителем СИЗ, нарушает права неопределенного круга лиц – потребителей и по существу предоставляет организации торговли возможность уклониться от заключения с потребителем публичного договора в случае отказа гражданина от приобретения у данного или иного хозяйствующего субъекта иного товара, относящегося к СИЗ.

Не оспаривая самой по себе необходимости исполнения императивных предписаний органов государственной власти, Смоленская региональная общественная организация общество защиты прав потребителей «СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ» полагает необходимым отметить, что невыполнение правил поведения при чрезвычайной ситуации или угрозе ее возникновения, в том числе при введении режима повышенной готовности на территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации, или в зоне чрезвычайной ситуации, может образовывать состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 20.6.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, санкции которой предусматривают соответствующее

административное наказание. Вместе с тем отказ посетителю в обслуживании на кассе посетителей торговых объектов, не использующих СИЗ, по существу приводит к поражению в правах граждан как потребителей товаров и услуг.

В соответствии с пунктом 1.1. статьи 21 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее также – КАС РФ) административные дела об оспаривании актов федеральных органов исполнительной власти, иных федеральных государственных органов, Центрального банка Российской Федерации, государственных внебюджетных фондов, в том числе Пенсионного фонда Российской Федерации, Фонда социального страхования Российской Федерации, Федерального фонда обязательного медицинского страхования, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами в качестве суда первой инстанции рассматривает Верховный Суд Российской Федерации.

Как разъяснил Верховный Суд Российской Федерации в п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.12.2018 №50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» (далее также – Пленум №50), существенными признаками, характеризующими акты, содержащие разъяснения законодательства и обладающие нормативными свойствами, являются: издание их органами государственной власти, органами местного самоуправления, иными органами, уполномоченными организациями или должностными лицами, наличие в них результатов толкования норм права, которые используются в качестве общеобязательных в правоприменительной деятельности в отношении неопределенного круга лиц.

Толкование оспариваемого положения Методических рекомендаций, допускающего право организаций торговли отказать посетителю в обслуживании на кассе в случае не использования посетителем СИЗ, в правоприменительной практике используется в качестве императивного правила.

Например, пунктом 11 указа Главы Республики Башкортостан от 18.03.2020 №УГ-111 «О введении режима «Повышенная готовность» на территории Республики Башкортостан в связи с угрозой распространения в Республике Башкортостан новой коронавирусной инфекции (COVID-2019)» установлена обязанность юридическим лицам, ИП, самозанятым, осуществляющим деятельность в местах массового скопления людей (объекты торговли, медицинские организации, финансовые организации, многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг и т.п. отказывать в обслуживании (допуске) клиентам (посетителям, пассажирам) без средств индивидуальной защиты (масок), а в объектах торговли, финансовых организациях, многофункциональных центрах предоставления государственных и муниципальных услуг также без перчаток.

В соответствии с пунктом 5 постановления Правительства Вологодской области от 16.03.2020 №229 «О мерах по предотвращению распространения новой коронавирусной инфекции (2019-nCoV) на территории Вологодской области» не допускается обслуживание граждан, не использующих средства индивидуальной защиты органов дыхания, в общественном транспорте, в организациях, деятельность которых не приостановлена в соответствии с настоящим постановлением.

Пункт 36 указа Губернатора Смоленской области от 18.03.2020 №24 «О введении режима повышенной готовности» (в редакции по состоянию на 23 июля 2020 года) предписывает организаторам (организации независимо от организационно-правовой формы и формы собственности и индивидуальные предприниматели) торговой площадки в Смоленской области (торговые центры, супермаркеты и т.п., в которых площади предоставляются для осуществления торговой деятельности) при осуществлении на ней торговой деятельности осуществлять проведение противоэпидемических мероприятий по профилактике распространения коронавирусной инфекции (COVID-19) и обеспечивать запрет на допуск посетителей без средств индивидуальной защиты органов дыхания (масок, респираторов и иных средств защиты органов дыхания).

В соответствии с названным указом Губернатора Смоленской области заместителем Главы Администрации Ленинского района города Смоленска было направлено письмо руководителям/владельцам предприятий/организаций, в соответствии с которым названные предприятия также были уведомлены о приведенном запрете, который соблюдался организациями торговли.

Схожие запреты в обслуживании потребителей были введены в большинстве субъектов Российской Федерации, что приводило к ущемлению прав граждан как потребителей товаров и услуг.

В силу разъяснений, приведенных в п. 8 Пленума №50, по смыслу частей 2, 3, 5 статьи 40, части 2 статьи 208 КАС РФ общественное объединение вправе обратиться в суд общей юрисдикции с административным иском о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части в защиту прав, свобод и законных интересов членов данного общественного объединения или в защиту неопределенного круга лиц в случае, если это предусмотрено федеральным законом (например, часть 4 статьи 4 Федерального закона от 1 декабря 2007 года №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», абзац восьмой пункта 1 статьи 12 Федерального закона от 10 января 2002 года №7-ФЗ «Об охране окружающей среды», абзац девятый части 2 статьи 45 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года №2300-1 «О защите прав потребителей»).

Согласно ч. 5 ст. 40 КАС РФ органы, организации и граждане, обратившиеся в суд в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц или неопределенного круга лиц, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности административного истца (за исключением права на заключение соглашения о примирении и обязанности по уплате судебных расходов), а также обязанность по уведомлению гражданина или его законного представителя о своем отказе от поданного в интересах гражданина административного иска.

При таких обстоятельствах Смоленская региональная общественная организация общества защиты прав потребителей «СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ» наделена правом на обращение в Верховный Суд

Российской Федерации с настоящим административным исковым заявлением без необходимости оплаты государственной пошлины.

На основании изложенного Смоленская региональная общественная организация общество защиты прав потребителей «СМОЛЕНСКИЙ ЦЕНТР ПРАВА И СОЦИОЛОГИИ»

ПРОСИТ

признать недействующим и не подлежащим применению письмо Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 11.05.2020 №ЕВ-32091/15 в части, допускающей представителям организации торговли отказать посетителю в обслуживании на кассе в случае не использования посетителем средств индивидуальной защиты.

Приложения:

1. доказательство направления настоящего административного искового заявления и иных приложений Минпромторгу России;
2. текстовая копия письма Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 11.05.2020 №ЕВ-32091/15;
3. копия заявления СРОО ОЗПП «Смоленский ЦПС» Генеральному прокурору Российской Федерации;
4. копии писем Генеральной прокуратуры Российской Федерации;
5. копия письма Минпромторга России;
6. копия письма Роспотребнадзора;
7. копия письма ООО «Центрум»;
8. копия устава СРОО ОЗПП «Смоленский ЦПС»;
9. выписка из ЕГРЮЛ за СРОО ОЗПП «Смоленский ЦПС»;
10. выписка из ЕГРЮЛ за Минпромторг России;
11. копия диплома о высшем юридическом образовании А.В. Пещаницкого.

Директор СРОО ОЗПП «Смоленский ЦПС»
23 июля 2020 года

А.В. Пещаницкий